

ÚRSKURÐARNEFND Í VÁTRYGGINGAMÁLUM

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Mál nr. 4/2000

M
og
Vátryggingafélagið X v/bifreiðar
og
Vátryggingafélagið Y v/bensínafgreiðslu

Umferðaróhapp við bensínafgreiðslu á Blönduósi þann 18.10. 1999.

Gögn.

1. Málskot móttengið 04.01. 2000.
2. Skýrsla lögreglu.
3. Bréf málskotsaðilans til vátryggingafélags Y dags. 03.11. 1999.
4. Bréf vátryggingafélags Y til nefndarinnar dags. 17.01. sl. þar sem hjálagað fylgdi afrit ódagsettrar yfirlýsingar starfsmanns bensínafgreiðslunnar.
5. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 1265/1999.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum varð tjón á umræddri bifreið og bensíndælu er ökumaður bifreiðarinnar ók af stað án þess að búið var að aftengja bensíndælu við bifreiðina. Fyrirbyggjandi gögn geta samskipta aðila þ.e. ökumanns og starfsmanns bensínafgreiðslunnar.

Málskotsaðillinn telur að áfylling sé hluti af þeirri þjónustu sem fylgir bensínkaupum og að tjón vegna máls þessa megi rekja til starfsmanns bensínafgreiðslunnar en ekki ökumannsins. Fram kemur m.a. “þegar ég hef greitt fyrir bensínið og þjónustuna sem er innifalin í verði bensínsins tel ég að afgreiðslu og viðskiptunum sé lokið”. Fram kemur að “þegar bensínafgreiðslumaðurinn segir mér að dælan sé tengd bílnum mínum segir hann mér það svo lágt að ég heyri ekki hvað hann segir, auk þess sem hann er byrjaður að afgreiða aðra konu þannig að það er alls ekki greinilegt að hann sé að tala til mín. Sem ég taldi að hann væri ekki að gera.”

Umræddur afgreiðslumaður lætur þess getið m.a. að hann hafi fyllt á bílinn og “lét viðkomandi borga, og það hana jafnframt að fara ekki af stað því ég ætti eftir að taka byssuna úr stútnum, en sennilega hefur hún ekki heyrt það eða gleymt því” með umræddum afleiðingum.

Vátryggingafélag Ísland hf. telur að sök liggi alfarið hjá ökumanninum, hann hafi ekið af stað án þess að viðhafa eðlilega aðgát. Hann hefði átt að gæta þess hvort búið var að aftengja bensíndæluna.

Álit.

Nefndin telur að tjónsatburð máls þessa megi fyrst og fremst rekja til aðgæsluleysis ökumanns bifreiðarinnar. Það var óvarlegt af ökumanninum að aka af stað án þess að gæta þess hvort búið var að aftengja bensíndæluna við bifreiðina. Unnt er að fallast á það sjónarmið að áfylling sé hluti af þeirri þjónustu sem fylgir bensínkaupum en ekki er unnt að taka undir það sjónarmið að tjón vegna máls þessa megi rekja til starfsmanns bensínafgreiðslunnar en ekki ökumanns bifreiðarinnar.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðarinnar ber ábyrgð á tjónsatburði máls þessa. Ekki hefur verið sýnt fram á bótaábyrgð starfsmanns þeirrar bensínafgreiðslu sem hér um ræðir.

Reykjavík 1. febrúar 2000

Rúnar Guðmundsson hdl.

Guðný Björnsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.