

ÚRSKURÐARNEFND Í VÁTRYGGINGAMÁLUM

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Mál nr. 125/2000

**M
og
Vátryggingafélagið X**

Vinnuslys þann 20.8.1996.

Gögn.

1. Málskot móttakið 2.5.2000 ásamt greinargerð.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna í máli nr. 1256/1999.
3. Tilkynning um vinnuslys til Vinnueftirlits ríkisins, dags. 13.11.1996
4. Skýrsla vitnis, dags. 22.10.1999.
5. Bréf lögmanns M, dags. 10.8., 23.9. og 29.10.1999
6. Bréf X, dags. 13.10. og 6.12.1999 og 19.5.2000.

Málsatvik.

M var við störf í V, er unnið var við að flytja troll á milli tveggja tromla. Önnur tromlan, svonefnd innri tromla, var í bremsu og við það myndaðist átak, er hin tromlan tók í. Slitnaði þá kaðall sem slóst í hendi M svo hann slasaðist.

Í skýrslu vitnis, dags. 22.10.1999, segir að slysið hafi gerst með þeim hætti að verið var að hífa flottroll á milli tromla með mjög lélegum spottum sem voru margsamansettir og gamlir. Spottinn hafi slitnað og farið í handlegg M. Eftir slysið hafi nýtt tóg (ofurtóg) verið sett á milli tromlanna.

Í bréfi tryggingafélagsins, dags. 13.10.1999, er haft eftir sjónarvotti að M hafi átt að taka trollið út þegar búið var að hífa og það sé mat sjónarvottsins að M hafi staðið á röngum stað, er verið var að hífa trollið, og hann hafi mátt gera sér grein fyrir þeirri hættu sem í því fólst.

Álit.

Gögn um tildrög slyssins slyssins eru mjög takmörkuð. Lögregla virðist ekki hafa verið kvödd á vettvang, er slysið varð og rannsókn á vegum Vinnueftirlitsins virðist heldur ekki hafa farið fram. Engar skýrslur liggja fyrir frá V, verkstjóra eða öðrum sem borið geta um málsatvik. Þá liggur ekki fyrir skýrsla frá sjónarvotti þeim, sem getið er um í bréfi tryggingafélagsins, eða lýsing á því hvernig M átti að hafa staðið á röngum stað, er kaðallinn slitnaði. Lýsingu vitnis á bágu ástandi kaðalsins hefur hins vegar ekki verið andmælt. Þykir mega leggja til grundvallar að umræddur kaðall hafi verið lélegur og gamall og því verið mikil hætta á að hann slitnaði, er önnur tromlan stöðvaðist og átak kom á kaðalinn. Eins og hér stendur á verður V að bera fébótaábyrgð á tjóni því sem M varð fyrir í umrætt sinn. Ósannað er að M hafi staðið á röngum stað eða á annan hátt sýnt af sér saknæma háttsemi. Ber því V óskipta ábyrgð á tjóni M.

Niðurstaða.

Líkanstjón M er að fullu bótaskyld.

Reykjavík, 6. júní 2000.

Rúnar Guðmundsson hdl.
Valgeir Pálsson hrl. Jón Magnússon hrl.