

# ÚRSKURÐARNEFND Í VÁTRYGGINGAMÁLUM

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Mál nr. 155/2000

M  
og  
Vátryggingafélagið X v/V.

Vinnuslys í eldhúsi hjá V þann 17.5.1993.

## Gögn.

1. Málskot móttakið 25.5.2000.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna í máli nr. 555/2000.
3. Bréf F, dags. 12.7.1999, ásamt tjónstilkynningu, dags. 7.7.1999.
4. Bréf lögreglustjóra, dags. 13.1.2000, ásamt skjölum nr. 1-8.
5. Þrjú læknisvottorð, dags. 17.11.1999, 7.1.2000 og 1.3.2000.
6. Bréf lögmanns M, dags. 25.2.2000.
7. Bréf X, dags. 25.4., 5.5. og 6.6.2000.

## Málsatvik.

M var við störf í svo kölluðu grænmetisherbergi í eldhúsi hjá V. Hún var að útbúa samlokur við vinnuborð sem hafi verið í tveimur mismunandi hæðum. Hafi hún staðið við lægri hluta þess. Á gólfinu hafi verið stórar rauðbrúnar flísar og telur M gólfið hafa verið þurrt. Langt hafi verið liðið á vaktina. Hún hafi verið í sérstökum sjúkraskóm, opnum og með hælbandi. Þeir hafi verið riflaðir til að vera stöðugir í hálfu. Fætur hennar hafi verið á nokkurri hreyfingu til að draga úr þreytu. Við slíka hreyfingu telur M að hún hafi stigið á vínberjaklasa á gólfinu og tekist á loft og fallið í gólfið með vinstri hlið. Hún mun ekki hafa orðið vör við vínberjaklasann á gólfinu fyrr en eftir byltuna og ekki séð neitt annað sem hafi getað valdið hálfu á gólfinu. Hún leitaði til læknis daginn eftir slysið vegna verkja yfir lend- og spjaldhrygg, sérstaklega vinstra megin. Hún gekkst undir aðgerðir á baki síðari hluta árs 1993. Frá júní 1999 hefur hún notið fullra örorkubóta vegna bakeinkenna sem hún rekur til slyssins. Slysið var á sínum tíma ekki tilkynnt lögreglu eða Vinnueftirlitinu.

Ein samstarfsskona M kvaðst muna eftir að M hafi sagt frá atvikinu strax eftir að það gerðist og að hún hafi óvart stigið á vínber við vinnu sína. Verktjóri í eldhúsinu kvaðst hafa heyrt að M hafi dottið í grænmetisherberginu, en muni lítið hvernig eða hvenær hún hafi fengið vitneskju um slysið. Í tjónstilkynningu V kemur fram að umrætt atvik hafi ekki verið tilkynnt til yfirmanna og því hafi ekkert verið vitað um það.

## Álit.

Samkvæmt gögnum málsins liggur ekkert fyrir af hverju vínberjaklasi sá, sem M telur að hafi valdið byltunni, lá á gólfinu í umrætt sinn. M virðist ekki hafa látið yfirmenn sína vita um slysið strax og það gerðist þótt tilefni hafi verið til þess. Það breytir því ekki sönnunarstöðu í málinu þótt rannsókn slyssins hafi farið fram mörgum árum síðar. Verður ekki séð að það hafi gerst vegna saknæmrar háttsemi starfsmanna V eða á annan hátt þannig að V geti borið ábyrgð á slysinu.

## Niðurstaða.

Tjón M er ekki bótaskyld.

Reykjavík, 11. júlí 2000.

Rúrik Vatnarsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.