

# ÚRSKURÐARNEFND Í VÁTRYGGINGAMÁLUM

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Mál nr. 222/2000

M v/A og  
Vátryggingafélagið V v/ábyrgðartryggingar X.

## Umferðaróhapp á Reykjanesbraut í Reykjavík þegar bifreið ók á steypurör, þ. 4.10. 1999.

### Gögn.

1. Málskot móttengið þ. 22.8.2000.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 692/2000.
3. Lögregluskýrsla dags. 4.10.2000. ásamt ljósmyndum.
4. Bréf lögmanns X dags. 6.9.2000.
5. Bréf Vátryggingafélagsins V dags. 27.5., 13.6. og 1.9.2000.

### Málsatvik.

Ökumaður A ók Reykjanesbraut til suðurs á akrein lengst til hægri og segir ökumaðurinn að skyndilega hafi bifreið sem ók á undan A verið sveigt frá og hafi hann þá séð hvar steypurör rann á miðri akreininni til norðurs og hafi steypurörið lent á A. Ökumaður A taldi rörið komið frá malarbing sem var rétt við Reykjanesbrautina. Framkvæmdir voru við veginn og hafði X ehf. með þær að gera. Forsvarsmaður fyrirtækisins sagði að steypurörið væri búíð að vera á malarbingnum við hlið akbrautarinnar í nokkurn tíma. Af hálfu M er því haldið fram, að frágangur steypurörsins hafi ekki verið með nægjanlega tryggunum hætti og hafi eiganda fyrirtækisins verið kunnugt um rörið á malarbingnum í nokkurn tíma án þess að hann aðhefðist nokkuð. V segir að ósannað sé að tjónið verði rakið til sakar starfsmanna X eða ófullnægjandi frágangs og svo virðist sem ökumaður A hafi ekki sýnt nægjanlega aðgæslu. Þá hafi verið um óhappatilvik að ræða. Fram kemur í bréfi frá V, að steypurörið hafi staðið upp á rönd í malarhrúgunni og hafi gulur borði verið vafinn um það, en malarhrúgan verið í um metersfjarlægð frá veginum.

### Álit.

Frágangur steypurörsins var ófullnægjandi. Þá skyldu verður að leggja á þá sem hafa með verklegar framkvæmdir að gera við fjölfarnar akbrautir, að þeir gæti fyllstu aðgátar og gangi þannig frá uppgreftri, munum og öðru að þetta valdi ekki hættu fyrir umferð um viðkomandi akbraut. Í umrætt sinn gætti verktaki þess ekki að ganga tryggilega frá steypuröri því sem um ræðir og ber hann fulla ábyrgð á því að rörið valt í veg fyrir A þar sem á það skorti af hans hálfu að tryggilega væri gengið frá steypurörinu. Ekki þykir skipta máli í þessu sambandi hvort að það voru starfsmenn verktakans eða aðrir, sem að komu hreyfingu á rörið. Ekki hefur verið sýnt fram á að ökumaður A hafi ekið með þeim hætti, að hann eigi að bera tjón sitt sjálfur eða hluta þess vegna eigin sakar.

### Niðurstaða.

Tjón á A er bótaskyld úr ábyrgðartryggingu X ehf. hjá V.

Reykjavík. 26.9.2000.

Rúnar Guðmundsson hdl.  
Valgeir Pálsson hrl. Jón Magnússon hrl.