

ÚRSKURÐARNEFND Í VÁTRYGGINGAMÁLUM

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Mál nr. 228/2000

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar sveitarfélags.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna slyss í sundlaug þann 05.01. 2000

Gögn.

1. Málskot móttekið 30.08. 2000.
2. Skýrsla lögreglu.
3. Læknisvottorð.
4. Bréf lögmans tjónþola M dags. 01.02. 2000, 25.02. 2000, 19.05. 2000, 22.06. 2000.
5. Bréf vátryggingafélagsins dags. 04.02. 2000, 02.06. 2000, 27.06. 2000, 26.07. 2000 og til nefndarinnar í tilefni af málskotinu dags.. 11.09. 2000.
6. Skýrslur starfsmanna vegna slyssins (ódagsettar).
7. Yfirlýsing forstöðumanns sundlaugarinnar dags. 13.01. 2000 og 26.04. 2000 og ódagsett.
8. Skriflegar frásagnir þriggja vitna (sundlaugargesta).
9. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 792/2000.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. Samkvæmt þeim varð slysið með þeim hætti að tjónþolinn M rann til á hálkubletti á gönguleið við heita potta sundlaugarinnar og féll á bakið með þeim afleiðingum að meiðsl hlutust af. Slysið mun hafa átt sér stað um kl. 09.40, en sundlaugin var opnuð gestum kl. 08.00.

Ágreiningur er milli aðila um bótaábyrgð þ.e. hvort rekja megi slysið til vanrækslu starfsmanna sundlaugarinnar.

M telur að af gögnum málsins megi ráða að starfsmenn sundlaugarinnar hafi vanrækt að morgni slysdagsins að gera hefðbundnar ráðstafanir til að koma í veg fyrir hættu sem stafaði af hálkublettum. Hann telur því að skaðabótaábyrgð sé fyrir hendi.

Vátryggingafélagið telur ósannað að slysið verði rakið til saknæmrar hegðunar starfsmanna eða annarra atvika sem vátryggingataki beri skaðabótaábyrgð á. Það vekur athygli á því að hálkublettir myndist fljótt á bökkum sundlauga við vetraraðstæður. Gestir sundlauga verði að sýna fyllstu aðgát við slíkar aðstæður.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum telur nefndin ósannað að slysið verði rakið til atvika sem vátryggingataki ber skaðabótaábyrgð á. Sundlaugargestir verða að gæta aukinnar aðgæslu við vetraraðstæður því búast má við hálkublettum.

Niðurstaða.

Bótaábyrgð er ekki fyrir hendi samkvæmt fyrirliggjandi ábyrgðartryggingu.

Reykjavík 26. september 2000

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.