

Mál nr. 171/2001

M ehf.

og

Vátryggingafélagið X v/ innbrots- og rekstursstöðvunartryggingar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna innbrots þann 17.6.2001.

Gögn.

1. Málskot móttakið 30.8.2001 ásamt fylgigögnum nr. 1-12.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna.
3. Bréf X, dags. 11.9.2001, ásamt fylgigögnum nr. 1-5.

Málsatvik.

Þann 17.6.2001 var tilkynnt um innbrot í húsnæði M að B götu 16, Reykjavík. Ýmsum munum var stolið, þ. á m. tveimur fartölvum.

M hafði keypt vátryggingu vegna starfsemi sinnar hjá X, þ. á m. lausafjár- og rekstursstöðvunartryggingu vegna bruna, vatns og innbrots. Í vátryggingarskírteini, dags. 6.7.2001, er staðsetning (vátryggingarstaður) vegna þessara tveggja vátrygginga tilgreind L gata 3. Ennfremur hafði verið keypt svonefnd víðtæk eignatrygging vegna fjögurra fartölva. Í skírteininu er staðsetning sögð vera hvar sem er.

Í lögregluskýrslu er aðstæðum á vettvangi lýst svo að húsnæðið saman standi af tveimur stórum herbergjum. Inn í annað sé stór bílhurð og sitt hvoru megin við bílhurðina séu tveir gluggar. Annar þeirra sé með opnanlegu fagi og hafi það verið opið. Búið hafi verið að skrúfa stormjarnið laust og skrúfurnar hafi legið fyrir utan húsið. Umræddur gluggi sé í tveggja metra hæð frá jörðu. Þá hafi mátt sjá að búið var að taka læsingu af bílhurðinni og hurðin hafi ekki verið að fullu lokað.

X hefur hafnað bótum á þeim forsendum að hinir vátryggðu munir hafi verið annars staðar en á þeim stað sem tilgreindur er í vátryggingarskírteini, þegar þeim var stolið. Ennfremur mun synjun X hafa byggst á því að frágangur glugga hafi verið óforsvaranlegur. Loks hefur félagið hafnað bótum vegna fartölvanna og bent í því sambandi á að þjófnaður á fartölvum, sem tryggðar séu í víðtækari eignatryggingu, sé ekki bættur, sbr. skilmála.

Álit.

Í málinu er ekki um það deilt að brotist var inn í húsakynni M að B götu 16 og munum stolið þaðan. Í vátryggingarskírteini er vátryggingarstaður á hinn bóginn sagður vera að L götu 3. Af gögnum málsins verður ekki ráðið að M hafi tilkynnt um breytt aðsetur og þar með annan vátryggingarstað en L götu 3 áður en innbrotið var framið.

Í 17. gr. skilmála fyrir lausafjártryggingu X, sem m.a. hefur að geyma innbrotsþjófnaðartryggingu, segir að vátryggingin nái aðeins til þess tjóns, sem verður á vátryggingarstað þeim, sem tilgreindur er í vátryggingarskírteini. Fram hjá þessu skýlausa ákvæði verður ekki litið. Tjón sem varð við umrætt innbrot varð á öðrum stað en hinum tilgreinda vátryggingarstað samkvæmt vátryggingarskírteininu. Þegar af þeirri ástæðu fæst tjón M, sem lausafjártryggingin tekur til, ekki bætt.

Eins og fyrr greinir gildir víðtæk eignatrygging, sem M hafði keypt vegna fartölvanna, hvar sem er. Samkvæmt 2. gr. skilmála fyrir vátryggingu þessa segir ennfremur að vátryggingin gildi hvar sem er, enda séu munir í vörslu vátryggðs. Í upphafsákvæði 3. gr. skilmálanna

segir að váttryggingin bæti tjón á hinu váttryggða af völdum skyndilegra og óvæntra óhappa í flutningi, notkun eða geymslu á váttryggingartímabilinu. Í e) lið sömu greinar segir að það sér skilyrði fyrir greiðslu bóta að eðlileg aðgát hafi verið viðhöfð. Þá segir í f) lið greinarinnar að váttryggingin bæti ekki tjón á munum sem stolið er úr ólæstum hífýlum, bílum, bátum eða eru skildir eftir á almannafæri. Ekki verður séð að þjófnaður á fartölvum sé sérstaklega undanþeginn bótaskyldu samkvæmt skilmálunum. Í ljósi þess sem hér hefur verið rakið skiptir ekki máli um bótaskyldu vegna fartölvanna þótt þær hafi í umrætt sinn verið geymdar að B götu 16. Líta verður svo á að tölvurnar hafi verið þar í umsjá M og ekki hefur verið sýnt fram á annað en að við þá umsjá hafi eðlileg aðgát verið viðhöfð. Þá verður ekki talið samkvæmt málsgögnum að þeim hafi verið stolið úr ólæstum hífýlum. Við svo búið verður að telja að tjón á fartölvum, sem stolið var, beri að bæta úr hinni víðtæku eignatryggingu.

Kröfur M, svo og rökstuðningur og málatilbúnaður, lúta ekki að því hvort M eigi rétt til bóta úr rekstursstöðvunartryggingu. Er því ekki tekin afstaða til bótaskyldu X úr þeirri váttryggingu.

Niðurstaða.

Tjón M ehf. telst ekki bótaskyld að öðru leyti en því að tjón vegna þjófnaðar á fartölvum bætist úr víðtækari eignatryggingu.

Reykjavík, 10. október 2001.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.