

Mál nr. 177/2001

M og

Vátryggingafélagið X v/Gullkorthafatryggingar (ferða- og forfallatrygging)

Ágreiningur um bótaskyldu vegna forfallatryggingar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 13.09. 2001, ásamt greinargerð.
2. Bréfaskrif milli málskotsaðilans og vátryggingafélagsins sem óþarft er að geta.
3. Upplýsingar um afstöðu trúnaðarlæknis félagsins.
4. Læknisvottorð dags. 14.05. 2001.
5. Kvittun vegna innborgunar á ferð.
6. Vátryggingaskilmálar.
7. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar dags. 21.09. 2001.
8. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 521/2001.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila.

Í febrúar 2001 pöntuðu málskotsaðilinn og sambýliskona hans, sér viku ferð hópferð til Ítalíu hjá ferðskrifstofu. Þau greiddu kr. 50.000 inn á ferðina með greiðslukorti (innifalin er því ferða- og forfallatrygging). Í lok apríl fengu þau staðfest að þau áttu von á tviburum eftir glasafrjógvun sem framkvæmd var í mars sl. Vegna þessa var staðfest af lækni að Auður væri ekki ferðafær vegna þessa.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu. Afstaða félagsins kemur fram í nefndu bréfi þess til nefndarinnar og vísast til þeirrar umfjöllunar.

Málskotsaðilinn telur hins vegar bótaskyldu vera fyrir hendi og vísar til greinar 6.1.1. í skilmálum þar sem fram kemur að félagið bætir ferðakostnað sem greiddur er fyrirfram eða samið er um fyrirframgreiðslu á og ekki fæst endurgreiddur allt að tiltekinni fjárhæð, vegna ferðar sem hinn vátryggði kemst ekki í ef ástæða þess er (6.1.1.) andlát, líkamsmeiðsl, veikindi þuyngun, barnsburður o.s.frv. sbr. nánar ákvæðið. Málskotsaðilinn telur að tilurð þungunarinnar skipti ekki máli. Skilmálar geri engan greinarmun á því hvernig kona verði þunguð.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum telur nefndin að bótaskylda sé fyrir hendi samkvæmt grein 6.1.1. vátryggingaskilmála forfallatryggingar. Samkvæmt nefndu ákvæði bætir félagið ferðakostnað ef ástæða forfalla má rekja til þungunar. Staðfest er að sambýliskona málskotsaðilans var þunguð og vegna þessa gátu þau ekki farið í umrædda ferð.

Niðurstaða.

Bótaskylda er fyrir hendi samkvæmt forfallatryggingu þeirri sem hér um ræðir.

Reykjavík 10. október 2001

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.