

Mál nr. 164/2002

M

og

**Vátryggingafélagið X hf. v/ slysátryggingar launþega og
ábyrgðartryggingar verktaka og Reykjavíkurborgar**

**Ágreiningur um bótaskyldu úr slysátryggingu launþega og úr ábyrgðartryggingu
verktaka og Reykjavíkurborgar vegna líkamstjóns sem málskotsaðili varð fyrir þann
12.10.2001.**

Gögn.

1. Málskot móttakið 15.8.2002.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna.
3. Lögregluskýrsla tekin af málskotsaðila þann 26.10.2001.
4. Tjónstilkynning vegna slyssins, dags. 2.11.2001.
5. Bréf V, dags. 19.11.2001 og 18.3.2002.
6. Staðfesting vinnuveitanda, dags. 15.4.2002.
7. Yfirlýsing tveggja starfssystra M, dags. 17.5.2002.
8. Yfirlýsing sjö vitna, dags. 17.5.2002.
9. Þrjár ljósmyndir.
10. Bréf Tryggingastofnunar ríkisins, dags. 11.12.2001.
11. Yfirlýsing Verzlunarmannafélags Reykjavíkur, dags. 14.6.2002.
12. Afrit af tölvupósti hóteltjóra H, dags. 4.5.2002.
13. Bréf, dags. 19.11.2001 og 18.2.2002.
14. Bréf (tölvupóstur) lögmanns M, dags. 12.6.2002.
15. Bréf X, dags. 22.4., 18.6. og 31.8.2002.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi lögregluskýrslu kvaðst málskotsaðili (hér eftir nefnd M) hafa verið á gangi í Pósthússtræti á gangstéttinni við veitingahúsið Kaffi París um kl. 12.30 þann 26.10.2001. Búið hafi verið að vinna við að gera við gangstéttina. Hafi verið búið að leggja næstum alla stéttina með tilhöggnum grjóti, en smábíl hafi verið eftir sem hafi verið ómerkt fyrir gangandi vegfarendur. Hafi hún stigið ofan í bilið þannig að hún hafi fallið fram fyrir sig. Höfuð hennar hafi skolið á nærliggjandi tröppur og einnig hafi hún fengið högg á bæði hné. Hún hafi hlotið hálsþnykk auk þess sem blætt hafi inn á lið við hægra hné. Verktaki við verkið sé V. Enginn starfsmaður á vegum verktaka hafi verið á staðnum er slysið varð. Verkskaupi er Reykjavíkurborg (hér eftir nefnd R).

Í tjónstilkynningu er merkt í reit um að slysið hafi gerst í vinnutíma. Í staðfestingu vinnuveitanda, hótelsins H, sem undirrituð er af hóteltjóra, segir að um frítímaslys hafi verið að ræða, M hafi verið í einkaerindum í matartíma. Í yfirlýsingu tveggja starfssystra M segir að M hafi verið í sendiferð á vegum H til að sækja mat á Kaffi París. Ferðin hafi verið farin að beiðni hóteltjórans. Hafi M farið þessa ferð eins og svo oft áður, en matur hafi gjarnan verið keyptur á Kaffi París eða í versluninni 10-11 í Austurstræti og hafi H greitt fyrir matinn.

Í tölvupósti, sem hóteltjóri H sendi tilgreindri manneskju þann 4.5.2002, segir m.a.:
“...Hrafnhildur is doing well in spite of falling on her face going to Cafe Paris for lunch for us...”

Í yfirlýsingu Verzlunarmannafélags Reykjavíkur segir m.a. að félagið túlki “samningsákvæði 8.1.2. í kjarasamningi félagsins við Samtök atvinnulífsins á þann hátt að vinnuveitandi beri greiðsluskyldu gagnvart vinnuslysa- eða atvinnusjúkdómstilfellum sem orsakast vegna

flutnings til og frá vinnustað. Skiptir þá ekki máli hvort um er að ræða flutning til og frá vinnustað við upphaf eða lok dags eða í neyslhléum starfsmanna.

Í sameiginlegri yfirlýsingu sjö vitna segir að M hafi dottið á gangstétt á móts við Kaffi París. Um þetta leyti hafi verið unnið við endurgerð Pósthússtrætis. Að mati vitnanna var frágangur á vinnusvæðinu óforsvaranlegur og ekki merkingar á umræddum stað sem hafi gefið til kynna að fólk þyrfti að gæta sérstakrar varúðar þegar það átti leið um gangstéttina.

Í málskoti til nefndarinnar er því haldið fram af hálf M að hún hafi verið í erindum við matarinnkaup í þágu vinnu sinnar. Það hafi verið hluti af starfi M þótt hún hafi ekki verið stödd á vinnustað sínum, er slysið varð. Þá er talið að engar viðvaranir eða merkingar hafi verið til staðar sem hafi gefið til kynna að hættulegt hafi verið fyrir vegfarendur að ganga á þessum hluta gangstéttarinnar. M hafi því gengið óhrædd um stéttina á þessum stað, þegar hún steig ofan í hið óbrúaða bil og féll fram fyrir sig. Beri verktakinn V eða R sem verkkaupi ábyrgð á líkamstjóni M.

X er tryggingafélag H, V og R. Félagið hefur hafnað bótaskyldu úr slysaftryggingu launþega, þar sem M hafi verið að sinna einkaerindum í matartíma. Því sé um frítímaslys að ræða. Einnig hefur bótaábyrgð V verið hafnað. Framkvæmdi í götunni hafi staðið yfir um alllangt skeið og vegfarendum, sem leið áttu um, gat á engan hátt dulist það. Þá er bótaábyrgð R enn fremur hafnað.

Álit.

M slasaðist um hádegisbil. Í staðfestingu H kemur fram að um frítímaslys hafi verið að ræða og M hafi verið að sinna einkaerindi í matartíma. Þrátt fyrir yfirlýsingu tveggja starfssystra M verður ekki talið nægilega sannað að M hafi verið á ferð á vegum H, er hún slasaðist. Þá verður heldur ekki neitt fullyrt af fyrirliggjandi tölvupósti hóteltjóra H um að M hafi verið í ferð á vegum H í umrætt sinn. Þótt M hafi farið af vinnustað sínum í hádegishléi verður ekki litið svo á að hún hafi verið á leið til eða frá vinnustað sínum þannig að launþegaftryggingin taki til slyssins. Að þessu virtu verður ekki talið að líkamstjón M sé bótaskyld úr samningsbundinni slysaftryggingu launþega.

Framkvæmdir í Pósthússtræti höfðu staðið yfir um nokkurra mánaða skeið, er slysið varð. Skipt hafði verið um jarðveg í götunni. Jafnframt voru allar helstu lagnir og leiðslur í götunni endurnýjaðar. Verkinu var að mestu leyti lokið. Ekki er ljóst með vissu að hve miklu leyti aðvörunarmerki höfðu verið fjarlægð. Þó verður að telja að einhverjar merkingar hafi verið til staðar auk ýmissa tækja og tóla. M átti ekki að geta dulist að þarna voru framkvæmdir enn í gangi, bæði í Pósthússtræti og við gatnamót Pósthússtrætis og Austurstrætis. Gaf það tilefni til að sýna aðgæslu er þarna var gengið um. Bil, þar sem enn vantaði hellur, átti að vera sjáanlegt og greinilegt. Verður ekki séð að slysið megi rekja til þess að merkingum hafi verið áfátt í námunda við slysstaðinn. Verður V ekki talinn bera bótaábyrgð á líkamstjóni M.

Ekki hefur verið sýnt fram á samkvæmt gögnum málsins að R geti með einhverjum hætti borið ábyrgð á tjóni M.

Niðurstaða.

Tjón M bætist ekki úr slysaftryggingu launþega H. Þá bera V og R ekki skaðabótaábyrgð á líkamstjóni hennar.

Reykjavík, 10. september 2002.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.