

Mál nr. 1/2003**M
og
V****Ágreiningur um bótaskyldu vegna vinnuslyss við fiskvinnslu 18.11.2000.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 02.01.2003
2. Skjalaskrá Lögreglunnar í Keflavík vegna rannsóknar vinnuslyssins, skjöl 1.-7.
3. Bréf V dags 27.11.2002 til lögmanns málskotsaðila.
4. Tilkynning vinnuveitanda málskotsaðila til Tryggingastofnunar ríkisins dags. 16.11.01.
5. Tilkynning málskotsaðila til Tryggingastofnunar ríkisins dags. 26.09.2002.
6. Bréf lögmanns málskotsaðila til Tryggingamiðstöðvarinnar dags. 09.10.2002.
7. Bréf lögmanns málskotsaðila til Tryggingamiðstöðvarinnar dags. 05.11.2002.
8. Bréf V til lögmanns málskotsaðila dags. 10.10.2002.
9. Bréf V til Tjónanefndar dags. 14.11.2002.
10. Matsgerð tveggja lækna um afleiðingar slyssins dags. 11.12.2002.
11. Skattframtöl áranna 1997-2001.
12. Upplýsingar frá Fjölbautarskóla Suðurnesja um námsferil málskotsaðila.
13. Bréf V til Úrskurðarnefndar dags. 13.01.2003.
14. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingafélaganna nr. 1052/2002.

Málsatvik.

Málskotsaðili(M) var við vinnu í frystihúsi síðdegis 28.11.2000 og varð þá fyrir því að svokallað úrsláttartæki eða blokkarpressa féll á hann með þeim afleiðingum að hann slasaðist á öxl. M hafði unnið við að bera fiskpönnur inn í frystiklefa. M hafði sett 3-4 fiskpönnur á borð sem var áfast úrsláttartækinu, en við það valt úrsláttartækið með framangreindum afleiðingum. Hið áfasta borð var ekki til þess gert að bera mikinn þunga, en hver fiskpanna var sögð vega um 20 kg.. M segist hafa áður hafa sett fiskpönnur á borðið og hafa séð starfsfélaga gera slíkt hið sama. Verkstjóri og starfsmaður frystihússins hafna því alfarið að þau vinnubrögð hafi verið viðhöfð að hlaða fiskpönnum á umrætt borð, en verið geti að það hafi komið fyrir að ein panna hafi verið sett á borðið. Slysið var ekki tilkynnt Vinnueftirlitinu fyrr en með tilkynningu dags. 27.06.2001 og segir verkstjóri skýringu þess vera þá að hann hafi ekki fengið vitneskju um slysið fyrr en um síðir. M segir verkstjóra hafa strax fengið vitneskju um slysið. Upplýst er að M hélt áfram vinnu eftir slysið og vann hjá fyrirtækinu í um mánaðartíma eftir slysið og alvarlegar afleiðingar slyssins komu ekki í ljós fyrr en vorið 2001 eftir að M hafði verið í vinnu hjá öðru fyrirtæki um nokkurra mánaða skeið. Ekki þykir ástæða til að rekja málavexti frekar.

Álit.

Slysið var rannsakað af hálfu lögreglu og þykja málsatvik nægilega upplýst og skiptir því ekki máli að slysið var ekki strax tilkynnt Vinnueftirliti ríkisins. Gegn neitun starfsmanna fyrirtækisins telst ósannað að það hafi verið viðhöfð þau vinnubrögð að stafla fiskpönnum á umrætt borð. Ljóst er að það var háskalegt að stafla fiskpönnum á borðið, en bersýnilegt var að það var til þess fallið að úrsláttartækið ylti um koll. Enga nauðsyn bar til þess að setja fiskpönnur á borðið og ekki verður talið að rekja megí slysið til skorts á leiðbeiningum eða

verkstjórn, en verkið krafðist ekki sérstakrar verkstjórnar. Slysið verður eingöngu rakið til þess að of miklum þunga var hlaðið á borð blokkarpressunnar og á því ber M einn ábyrgð.

Niðurstaða.

Slys M telst ekki bótaskyld.

Reykjavík 4. febrúar 2003

Rúnar Guðmundsson hdl.

Ingvar Sveinbjörnsson hrl.

Jón Magnússon hrl.