

Mál nr. 138/2003

M

og

Vátryggingafélagið X v/ slysátryggingar fjölskylduátryggingar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna hásinarslits við badmintoniðkun þann 10.3.2003.

Gögn.

1. Málskot móttakið 18.7.2003.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna.
3. Tjónstilkynning (útskrift úr tjónsannál).
4. Læknisvottorð, dags. 10.4.2003.
5. Bréf badmintonhóps K, dags. 11.7.2003.
6. Vátryggingarskilmálar fjölskylduátryggingar.
7. Tvö bréf X, annað ódagsett og hitt dags. 23.7.2003.

Málsatvik.

Þann 10.3.2003 var S, eiginkona M, við badmintoniðkun í íþróttahúsi. Hún mun hafa hlaupið aftur á bak og slegið boltann fram. Þegar boltinn kom svo aftur til hennar mun hún hafa hlaupið fram og telur S að hún hafi þá hugsanlega hrasað. Henni sortnaði fyrir augum og það næsta sem hún vissi var að hún lá á bakinu á gólfinu með vinstri fót upp í loft, en hásin í fætinum hafði slitnað. Í málskoti kemur fram að talið sé að S hafi runnið til í svitapolli sem hafi myndast á gólfinu, en slíkt sé þó erfitt að sanna, þar sem S féll við slysið og var mjög sveitt.

S hefur krafist bóta úr frítímaslysátryggingu fjölskylduátryggingar, almennri slysátryggingu og slysátryggingu launþega hjá X. Félagið hefur hafnað bótum m.a. með vísan til þess að ekki væri um að ræða slys í skilningi skilmála.

Álit.

Samkvæmt 2. gr. í IV. kafla um frítímaslysátryggingu í fyrirliggjandi skilmálum fjölskylduátryggingar greiðir vátryggingin bætur vegna slyss sem vátryggður verður fyrir við almennar íþróttaiðkanir, enda leiði slysið m.a. til tímabundins missis starfsorku. Þá segir í sömu grein að með orðinu slys sé átt við skyndilegan, utanaðkomandi atburð, sem veldur meiðslum á líkama þess sem vátryggður er og gerist án vilja hans.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en S hafi meiðst við almenna íþróttaiðkun. Á hinn bóginn er ekki í ljós leitt að meiðslunum hafi valdið utanaðkomandi atburður eins og skilyrt er svo um slys sé að ræða í skilningi fyrrgreindra skilmála. Verður því ekki litið svo á að um slys sé að ræða sem teljist bótaskyldt úr frítímaslysátryggingu fjölskylduátryggingarinnar. Þótt skilmálar annarra vátrygginga, sem hér geta komið til álita samkvæmt því sem fram kemur í málskoti, liggi ekki fyrir þá gefur reifun málsins fyrir úrskurðarnefnd og atvik að öðru leyti heldur ekki tilefni til að ætla að slysið sé bótaskyldt úr þessum vátryggingum.

Niðurstaða.

Slys S er ekki bótaskyldt.

Reykjavík, 15. ágúst 2003.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.