

**Mál nr. 180/2003**

**M  
og**

**Vátryggingafélagið X v/ húseigendatryggingar.**

**Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns af völdum leka úr niðurfalli frá þakrennu.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 15.9.2003 ásamt greinargerð lögmanns málskotsaðila.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna.
3. Bréf lögmanns málskotsaðila, dags. 17.7.2003.
4. Bréf X, dags. 22.7.2003.
5. Vátryggingarskilmálar fyrir húseigendatryggingu.

**Málsatvik.**

Þann 18. júní 2003 flæddi mikið vatn í íbúðarhúsnæði málskotsaðila M í Reykjavík. Umræddan dag rigndi mjög mikið. Var regnvatn af þaki hússins leitt frá þakrennum með lögnum inn í þakrými fyrir ofan einangrun á efstu loftplötu og tengt þar við pottlög sem er frárennsli hússins. Í vatnsveðrinu munu lagnir hafa yfirfyllst af regnvatni sem olli því að þær biluðu. Eki er um það deilt að vatnið flæddi frá lögnum sem brast innan veggja hússins.

M hefur krafist bóta fyrir tjón sem varð á húseigninni með vísan til 1. mgr. 1. tl. 2. gr. I. kafla í skilmálum þeim sem um vátrygginguna gilda. Samkvæmt því ákvæði bætir vátryggingin tjón á hinni vátryggðu eign af völdum vatns, gufu og olíu sem óvænt og skyndilega streymir úr leiðslum hússins og á upptök innan veggja hússins. Einnig vísar M til ákvæða 2. tl. 3. gr. sömu skilmála, en samkvæmt því bætir vátryggingin ekki tjón vegna vatns sem þrýstist upp úr skolp- eða frárennslisleiðslum, eða ef skolpleiðslur geta skyndilega ekki flutt allt það vatn er að berst þó með þeirri undantekningu, ef leiðsla stíflast eða springur innanhúss.

Vátryggingafélagið X, vátryggjandi eignarinnar, hefur hafnað bótaskyldu með vísan til 1. tl. 3. gr. skilmálanna. Þar segir að vátryggingin bæti ekki tjón vegna utanaðkomandi vatns, svo sem grunnvatns, úrkomu, flóða eða vatns frá þakrennum eða frárennslisleiðslum þeirra.

**Álit.**

Í umrætt sinn brast vatnslögnum innan veggja húss M og streymdi vatn úr lögninni skyndilega og óvænt. Telst tjónið bótaskyldt skv. 1. tl. 2. gr. I. kafla skilmálanna nema það falli undir undanþáguákvæði 1. tl. 3. gr. Samkvæmt því ákvæði undanþiggur X sig bótaskyldu, ef tjón er vegna utanaðkomandi vatns og meðal þess sem telst til utanaðkomandi vatns í skilningi þessa ákvæðis er vatn frá þakrennum eða frárennslisleiðslum þeirra.

Í málskoti og öðrum gögnum sem frá M stafa er ekki upplýst með skýrum hætti hvaðan vatn það kom sem tjóninu olli eða hvers konar leiðsla það var sem gaf sig. Lýsingu málavaxta af hans hálfu er áfátt að þessu leyti. Hvað sem því líður verður að telja samkvæmt öðrum gögnum málsins að engum vafa sé undirorpið að vatn það, sem tjóni olli á húseign M, var utanaðkomandi vatn sem átti upptök sín á þaki hússins, fór um þakrennur þess og niður um frárennslisleiðslur þeirra. Þótt frárennslisleiðslan hafi legið innan veggja hússins, þar sem hún gaf sig, verður ekki hjá því komist að líta svo að undanþáguákvæði 1. tl. 3. gr. skilmálanna eigi hér við sem leiðir til þess að tjón á húseigninni telst ekki bótaskyldt úr húseigendatryggingunni.

Eins og atvikum var háttað verður tjónið ekki rakið til þess að vatn þrýstist upp úr skolp- eða frárennslisleiðslum. Þegar af þeirri ástæðu getur 2. tl. 3. gr. ekki komið til álita í máli þessu.

**Niðurstaða.**

Tjón M telst ekki bótaskyld úr húseigendatryggingu hans hjá X.

Reykjavík, 21. október 2003.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.