

Mál nr. 80/2004

**M
og
Vátryggingafélagið V**

Ágreiningur um bótaskyldu vegna “slyss”.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 26.04.2004
2. Tilkynning um slys dags. 17.02.2004.
3. Bréf V hf. dags. 18.03.2004.
4. Áverkavottorð dags. 09.03.2004.
5. Bréf V hf. dags. 19.03.2004.
6. Tilkynning um slys ásamt skýringum dags. 22.03.2004.
7. Bréf lögmanns málskotsaðila til Tjónanefndar vátryggingafélaganna dags. 29.03.2004.
8. Bréf V hf. til Tjónanefndar vátryggingafélaganna dags. 29.03.2004.
9. Ódagsett skýrsla vitnis.
10. Bréf sambúðarkonu málskotsaðila dags. 13.04.2004.
11. Bréf V hf. til Úrskurðarnefndar í vátryggingamálum dags. 10.05.2004.
12. Skilmálar fyrir slysatryggingar og afrit vátryggingaskírteinis.
13. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingafélaganna nr. 292/2004.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu kveðst málskotsaðili(M) hafa fallið af vinnupalli við vinnu sína og ástæða þess hafi verið svimakast og á grundvelli þess hafnaði V hf. bótaskyldu þar sem ekki væri um að ræða slys í merkingu skilmála. Í tjónstilkynningu dags. 22.03.2004 gefur M frekari skýringar og kveðst hafa fallið af pallinum. Hann hafi ekki fyllt út fyrri skýrslu og undirritað hana undir áhrifum sterkra verkjalyfja. Í bréfi lögmanns M dags. 29.03.2004 kemur fram að M muni ekki aðdraganda slyssins. Í skýrslu vitnis kemur fram að það hafi séð M stíga út af vinnupallinum. V fellst ekki á eftirfarandi skýringar M á málsatvikum. Með tilvísun til ákvæða skilmála um uppsagnarrétt V var vátryggingunni sagt upp með bréfi dags. 19.03.2004

Álit.

Ljóst er að M fyllti ekki út tjónstilkynningu dags. 17.02.2004 en undirritun hans er á tilkynningunni. Af skýrslu vitnis má ótvírætt ráða að M hafi stigið út af pallinum og með hliðsjón af þessum framburði og síðari skýringum M og lögmanns hans er fallist á að leggja verði til grundvallar í málinu að M hafi stigið út af pallinum. Atvikið, eins og því er lýst í síðari skýringum, fellur innan slyshugtaksins. Þarf því ekki að taka afstöðu til þess hvort slys af völdum svimakasts falli undir slyshugtakið. Með hliðsjón af starfsreglum Úrskurðarnefndar í vátryggingamálum er ekki tekin afstaða til uppsagnar V.

Niðurstaða.

Bótaábyrgð er fyrir hendi úr slysatryggingu M.

Reykjavík 2. júní 2004

Rúnar Guðmundsson hdl.

Ingvar Sveinbjörnsson hrl.

Vilhjálmur H. Vilhjálmsson, hrl.