

Mál nr. 91/2005

M
og
líftryggingarfélagið X

Ágreiningur um réttarstöðu vegna líftryggingar í kjölfar andláts Y í ágúst 2004

Gögn.

1. Málskot móttakið 03.05. 2005 ásamt fylgiskjöllum 1 – 18.
2. Bréf váttryggingafélagsins til nefndarinnar vegna málskotsins, dags. 10.05. 2005, ásamt fylgiskjöllum 1 – 8.
3. Niðurstaða Tjónanefndar váttryggingarfélaganna nr. 212/2005.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. Þeirrar umfjöllunar er óþarft að geta ítarlega í þessari samantekt.

Váttryggingafélagið lætur þess m.a. getið að Y hafi stofnað til líftryggingar árið 1987 og að sú váttrygging hafi fallið niður vegna vanskila árið 1989, það sama ár hafi nýtt líftryggingarskírteini verið stofnað á grundvelli umsóknar í nóvember 1989. Sú váttrygging hafi verið í gildi fram til ársins 1993, þegar henni hafi verið sagt upp þann 20.01. 1993. Þann sama dag hafi Y sótt um nýja váttryggingu og það gerði sambýliskona hans einnig. Þessi váttrygging hafi verið í gildi þegar hann lést í ágúst 2004, af völdum kransæðasjúkdóms.

Félagið telur að váttryggingartaki hafi við töku váttryggingarinnar 1993 gefið rangar upplýsingar um heilsufar sitt. Félagið telur að þetta hafi verið upplýsingar sem hann hafi vitað að skiptu miklu málið fyrir félagið og hefðu leitt til þess að hann hefði ekki fengið viðkomandi váttryggingu. Félagið vísar þeim málflutningi á bug að hin nýja váttrygging hafi komið í stað eldri váttryggingar. Í því sambandi vísar félagið til uppsagnar viðkomandi aðila sjálfs, dags. 20.01. 1993.

M telur bótaábyrgð fyrir hendi. M telur að félagið geti ekki borið fyrir sig 6. gr. laga um váttryggingarsamninga nr. 20/1954, einungis hafi verið um endurnýjun váttryggingar að ræða á árinu 1993 sbr. fyrirliggjandi gögn þ. á m. rökstuðning lögmanns M og framlögð gögn.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum, þykir sýnt að váttryggingartaki hafi gefið rangar upplýsingar um heilsufar sitt við töku váttryggingarinnar á árinu 1993. Gegn neitun félagsins er ekki unnt að fallast á að um endurnýjun váttryggingar hafi verið að ræða. Váttryggingafélagið kveðst ekki hafa veitt váttryggingartaka váttryggingavernd hefðu réttar upplýsingar um heilsufar legið fyrir við töku váttryggingarinnar. Sú sérstaða máls þessa að váttryggingartaki sagði upp annarri váttryggingu á sama tíma og hann tók nýja váttryggingu, ásamt sambýliskonu sinni á árinu 1993, breytir ekki framanrituðu.

Með hliðsjón af framanrituðu og 6. gr. laga um váttryggingarsamninga er bótaréttur ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri líftryggingu sem hér um ræðir.

Niðurstaða.

Bótaréttur er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 07.06. 2005

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.