

Mál nr. 129./2005.

M

og

Vátryggingafélagið V h.f. vegna ábyrgðartryggingar H

**Maður hrasar um lausan hellustein á gangstétt á Suðurgötu í Reykjavík þ.
9.10.2004.**

Gögn.

1. Málskot móttekið þ. 12.7.2005 ásamt fylgiskjölum nr. 1-8.
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr.
3. Bréf V dags. 24.6.2005.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu skýrir M svo frá að hann hafi verið á léttu skokki norður Suðurgötu í Reykjavík eftir nýlega hellulagðri gangstétt vestan megin akbrautarinnar og hafi hann hrasað um lausan hellustein sem virtist hafa verið skilinn eftir ofan á nýlagðri gangstéttinni. M segir að í umrætt sinn hafi verið myrkur og lýsing ekki sérlega góð og segist M hafa hrasað og meitt sig þannig að hnéskei á hægra fæti hefði brotnað. H vinnur við að laga Suðurgötuna á þessum stað og segir verkstjóri H að líklega hafi einhver hans manna gleymt að taka umrædda hellu af gangstéttinni eftir að lokið hafi verið við að helluleggja. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu H hjá V og bendir lögmaður hans á að slysið hafi orðið vegna handvammr starfsmanns H og vísar í dóma Hæstaréttar til stuðnings bótaskyldu. V hafnar bótaskyldu og bendir á að sumarið 2004 hafi hafist alger endurbygging Suðurgötunnar í Reykjavík og hafi gatan verið lokuð umferð og þegar slysið varð hafi verið unnið að lagningu nýs slitlags og nýrrar gangstéttar og hafi öll gatan verið afmörkuð sem vinnusvæði og ekki frágengin og því beri vegfarendum að sýna sérstaka varúð en þeim hafi mátt vera fulljóst að sýna þurfti sérstaka varúð við umferð um svæðið um sé því að ræða eigin sök M og óhappatilviljun.

Álit.

Af hálfu V er því haldið fram að svæðið þar sem að M varð fyrir tjóni hafi verið afmarkað sem vinnusvæði og hafi þeim sem um svæðið fóru mátt vera það ljóst. Þeirri staðhæfingu hefur ekki verið hnekk og er hún því lögð til grundvallar. M bar því miðað við þær aðstæður að sýna sérstaka varúð og mátti því gera ráð fyrir að vegur og/eða gangstéttir sem þannig er ástatt með séu ekki auðar eða hindrunalausar. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu H hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu H hjá V.

Reykjavík, 9.8.2005.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.