

Mál nr. 151/2005

M

og
Vátryggingafélagið X v/A og B og C
og
Vátryggingafélagið Y v/D

Árekstur Breiðholstbraut þann 09.08. 2005

Gögn.

1. Málskot móttakið 25.08. 2005 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf vátryggingafélagsins X til nefndarinnar, dags. 08.09. 2005 ásamt skýrslu lögreglu.
3. Bréf vátryggingafélagsins Y til nefndarinnar, dags. 11.09. 2005.
4. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 641/2005.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. Þeirrar umfjöllunar er óþarft að geta ítarlega í þessari samantekt. Bifreiðunum var ekið í sömu átt og var B fremst. Bifreiðunum var ekið á hægri akrein austur Breiðholstbraut yfir gatnamótin við Norðurfell. B var með kerru í eftirdragi og missti steypustyrkarjárn á götuna. Ökumaðurinn stöðvaði bifreið sína vegna þessa. Ökumaður D sem á eftir kom náði að stöðva bifreið sína en ökumaður A ók áftan á D og ökumaður C ók áftan á A.

Vátryggingafélagið X kveðst ekki taka afstöðu til máls þessa, gagnvart úrskurðarnefnd, vegna þess að A og B eru vátryggð hjá félaginu.

Vátryggingafélagið Y telur að ökumaður A beri ábyrgð að helming á móti B á því að aka áftan á D og ökumaður C beri ábyrgð að helming á móti B á því að aka áftan á A.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum má ráða að ökumaður B stöðvaði bifeið sína "til að sækja steypustyrkarjárn sem hann hafði heyrt detta af kerru sinni". Bifreið hans mun hafa verið kyrrstæð þegar ökutækin sem á eftir komu lentu saman. Lögreglan getur þess að steypustyrkarjárn eftir B "láu á víð og dreif um vettvang og virðist sem ökutæki 2, 3 og 4 hafi runnið á járnunum og því skolið saman".

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum má ljóst vera að ökumaður B hafi ekki gætt þess að farmur kerru hans hafi verið nægjanlega festur. Ökumaðurinn gætti ekki fyrir mæla 3. mgr. 73. gr. umferðarlaga þar sem fram kemur að farm skuli flytja þannig að eigi hafi í för með sér hættu fyrir menn eða valdi munatjóni. Þess skal gætt að eigi sé hættu á að farmur dragist eftir akbraut eða falli á hana.

Áreksturinn virðist hafa orðið í beinu framhaldi af því að steypustyrkarjárn runnu af kerrunni. Þeir ökmenn á eftir komu áttu í erfiðleikum með að bregðast við þeirri hættu sem framundan var. Þegar tekið er mið af framanrituðu og hve snögglega hindrun var á vegi þeirra sem eftir komu á fjölfarinni akbraut ber ökumaður B ábyrgð á árekstri bifreiðanna.

Ekki er tilefni til að leggja ábyrgð aðra ökmenn máls þessa.

Niðurstaða.

Ökumaður B ber ábyrgð á árekstri þeim sem hér um ræðir.

Reykjavík 06. október 2005

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.