

Mál nr. 165/2005.

M

Vátryggingafélagið V h.f. v. frjálsrar ábyrgðartryggingar S ehf

Vinnuslys þegar maður datt á milli þaksperra þ. 2.3.2000.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 7.9.2005
2. Niðurstaða Tjónanefndar vátryggingarfélaganna nr. 592/2005
3. Bréf lögmanns M ásamt fylgiskjölum 1-6.
4. Bréf V h.f. dags. 19.9.2005.

Málsatvik.

M var að leggja tjörutexplötur ofan á þaksperrur og hrasaði og féll niður á milli þaksperra og niður á plötubúnt og handleggsbrotnað. Í umsögn Vinnueftirlits ríkisins segir að M hafi notað álstiga sem hefði verið lagður þvert á þaksperrurnar og hafi stigin hvílt á 4-6 sperrum þegar honum var snúið þvert á legu þeirra. M mun hafa snúið stiganum langsum með legu sperrana þegar hann var kominn 3-4 metra inn á þakið og lenti stigin milli sperra með þeim afleiðingum að tjörutexið brast og M fell niður á milli sperrana. Skv umsögninni er orsök slyssins sú að ekki voru gerðar nægjanlegar ráðstafanir til að tryggja öryggi við vinnu á þakinu og er vísað til reglugerðar nr. 504/1999. Lögmaður M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu S hjá V og bendir á að slysið hafi orðið vegna vanbúnaðar á vinnustaðnum og vanrækslu vinnuveitanda á að gæta fyllsta öryggis starfsmanna. Lögmaður M bendir á að M hafi ekki getað að því gert að svo fór að hann datt á milli sperra þar sem hann hefði verið með plötu í fanginu þegar stigin rann til með þeim afleiðingum sem hér greinir. V hafnar bótaskyldu og bendir á að ósannað sé að slysið verði rakið til saknæmrar háttsemi starfsmanna vátryggingataka, ófullnægjandi verkstjórnar eða vinnuaðstæðna eða þess að réttra öryggisráðstafana s.s. fallvarna hai ekki verið gætt. Þá bendir V á að M sé húsasmíðameistari að mennt og hafi átt vegna menntunar sinnar og reynslu að gera sér fulla grein fyrir þeirri hættu að snúa stiganum á þakinu svo sem hann gerði. V telur að slysið verði rakið til óhappatilviks sem að vátryggingataki beri ekki skaðabótaábyrgð á.

Álit.

Í umsögn Vinnueftirlits ríkisins kemur fram að ekki hafi verið gerðar nægjanlegar ráðstafanir vegna vinnu á þakinu svo sem að þar til greindar reglur bjóði að séu til staðar. Vátryggingataki ber því sök á því hvernig fór í umrætt sinn. M er vanur húsasmíðameistari og átti að gera sér það vel grein fyrir aðstæðum að hann ber einnig sök á slysinu og þykir rétt að M beri tjón sitt sjálfur að hálfu vegna eigin sakar.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu S. hjá V en ber helming tjóns sins sjálfur vegna eigin sakar.

Reykjavík. 11.10.2005.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.