

Mál nr. 26/2006

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar vélaverkstæðis (atvinnureksturs)

Vinnuslys þann 19.09. 2003.

Gögn.

1. Málskot móttakið 10.02. 2006, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 23.02. 2006, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. M var við vinnu sína við að renna járnstykki þegar flækjuspónn myndaðist og skaust undir gleraugu hans þannig að alvarleg meiðsl hlutust af á vinstra auga.

M telur bótaábyrgð fyrir hendi. Óþarft er að geta röksemdafærslu lögmanns hans í umfjöllun þessari.

Vátryggingafélagið telur ósannað að slysið verði rakið til saknæmrar hegðunar starfsmanna vátryggingartaka, vanbúnaðar á vinnustað eða vélarinnar, ófullnægjandi verkstjórnar eða vinnuaðstæðna. M sé vélvirki að mennt og hafi verið einn reyndasti starfsmaður fyrirtækisins. Félagið vísar til þess að slysið hafi ekki verið tilkynnt til Vinnueftirlits því talið var að ekki yrðu varanlegar afleiðingar af slysinu. Félagið getur og skoðunar faglegs starfsmanns síns sem það sendi til að skoða aðstæður í janúar síðastliðinn.

Álitaefni máls þessa er hvort skilyrði skaðabótaábyrgðar séu fyrir hendi.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu fyrir hendi. Virðist hér hafa verið um óhapp að ræða sem vátryggingartaki ber ekki skaðabótaábyrgð á. Ekki hefur verið sýnt fram á að slysið megi rekja til vanbúnaðar á vinnustað, saknæmrar háttsemi starfsmanna, ófullnægjandi starfssaðstöðu eða verkstjórnar.

Niðurstaða.

Bótaábyrgð er ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 3. mars 2006

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.