

Mál nr. 52/2006

**M
og
Vátryggingafélagið X**

Ágreiningur um bótaskyldu úr húseigendatryggingu vegna slemmda á parketi .

Gögn.

1. Málskot, mótttekið 13.3.2006, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 3.4.2006.

Málsatvik.

Þann 21.1.2006 brotnaði stór rúða í stofu í íbúð M. Tveggja ára gamalt parket var á stofugólfinu og í 16 fm stóru svefnherbergi. Glerbrot þeyttust um öll gólf að sögn M. Í bréfi Vátryggingafélagsins X segir að á tveimur til þremur stöðum megi sjá að aðeins hafi hoggist upp úr parketinu fyrir neðan glugga og er þessum skemmdum nánar lýst sem tveimur ca. 1-2 cm rispum og einu skarði í parketið sem er u.þ.b. 2 mm á dýpt og 1 cm á lengd.

M hefur farið fram á að skipt verði um parket bæði í stofunni og svefnherberginu. Enginn þröskuldur sé milli stofunnar og svefnherbergisins og hún er ósátt við að þurfa að una því að tveir litir verði á gólfinu þar sem ekki verði sami litur á nýja parketinu í stofunni og á parketinu sem eftir verður í svefnherberginu. X hefur fallist á að skipta um parket í stofunni en hafnað að taka þátt í kostnaði við að skipta um parket í svefnherberginu. Hægt sé að fá nákvæmlega sömu parkettegund og litamismunur yrði í einhverja mánuði vegna upphitunar frá sól og súrefni.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins er ljóst að engar skemmdir urðu á parketinu í svefnherberginu. Þótt einhver litamunur kunni að verða á parketinu í stofunni annars vegar og svefnherberginu hins vegar leiðir það ekki til þess að M eigi kröfu til þess að kostnaður við skipti á parketi í svefnherberginu verði bættur úr húseigendatryggingu hennar hjá X. M á því ekki rétt á frekari bótum úr tryggingunni en félagið hefur þegar boðið henni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum en X hefur boðið henni vegna skemmda á parketi í stofu í íbúð hennar.

Reykjavík, 11. apríl 2006.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.