

Mál nr. 73/2006

**M
og
Vátryggingafélagið X v/ slysátryggingar.**

Ágreiningur um bótaskyldu vegna slyss á veitingastað þann 2.7.2005.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 11.4.2006, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 21.4.2006, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M var staddur á snyrtingu veitingastaðar og hugðist þurrka sér um hendurnar með hitablásara sem ekki virkaði. Reyndi hann þá að slá í blásarann til að fá hann í gang, “en lenti illa með hægri hendi” með þeim afleiðingum að hann hlaut talsverð meiðsl á hendinni.

M hefur krafist bóta úr frítímaslysátryggingu hjá X. Félagið hefur á hinn bóginn hafnað bótaskyldu þar sem ekki hafi verið um slys að ræða eins og það hugtak er skilgreint í skilmálum sem um slysátrygginguna gilda.

Álit.

Í 3. gr. fyrirbyggjandi skilmála frítímaslysátryggingar er hugtakið slys skilgreint með svofelldum orðum: “Með hugtakinu slys er átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama þess sem vátryggður er og gerist án vilja hans. Við meiðsl á útlimum er þess þó eingöngu krafist að um sé að ræða skyndilegan atburð sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans.” Í tilviki M hlaut hann meiðsl á hendi (útlím) við það að hann sló hendinni í hitablásara. Ekki er unnt að líta öðruvísi á en svo að sá atburður, sem olli meiðslunum, hafi gerst fyrir vilja M. Hann hefur því ekki orðið fyrir meiðslunum af völdum slyss eins og það hugtak er skilgreint í skilmálum. Á hann því ekki rétt á bótum úr slysátryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingu hjá X.

Reykjavík, 9. maí 2006.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.