

Mál nr. 106/2006
M
og
Vátryggingafélagið V h.f. v. A og B

Ágreiningur um hvort að bifreið varð fyrir steinkasti frá annarri bifreið þ. 22.8.2005.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 2.6.2006. ásamt fylgiskjöllum 1-3
2. Bréf V dags. 25.1. og 19.6.2006.

Málsatvik.

M sem ók A segir að þegar hann hafi ekið A um Sæbraut á móts við Skjól þá hefðu steinar þeysts undan vinstra afturhjól B sem hafi einnig ekið austur Sæbraut á undan A og lent á vinstra frambretti A með þeim afleiðingum að tvær rispur komu á brettið og einnig lítilsháttar dæld. Spauler sem er undir framhöggvara vinstra megin var einnig með ákomu vinstra megin en í lögregluskýrslu segir að hún gæti verið gömul. Farþegi í A segir að grjótlug hafi komið yfir A og lent hægra megin neðarlega að framan og hafi stór steinn lent neðarlega á stuðara og brotið hann. Í skýrslu lögreglu segir að

Álit.

Ekki liggur fyrir sönnun um að meint grjótlug hafi komið frá B. Þá ber líka að skoða að M og vitni ber ekki fyllilega saman um með hvaða hætti þeir atburðir gerðust sem leitt hafa átt til bótaskyldu í máli þessu. Ekki er því um bótaskyldu að ræða.

Niðurstaða.

Tjón A er ekki bótaskyld úr vátryggingu B hjá V.

Reykjavík 4.7.2006 .

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.