

Mál nr. 107/2006

M
og
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar A
og
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar B

Áræktur á Munkaþverárstræti á Akureyri þann 31.3.2006.

Gögn.

1. Málskot, móttekið 6.6.2006, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 14.6.2006, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðinni A var ekið aftur á bak út á Munkaþverárstræti frá nánar tilgreindu húsi. Í sömu andrá var bifreiðinni B ekið aftur á bak suður götuna. Rákust þá saman vinstra afturhorn A og hægri hlið B. Á Munkaþverárstræti er einstefna til norðurs. Bjart var af degi og blautt færi þegar árækturinn varð.

Ökumaður A kvaðst hafa litið til vinstri suður götuna, en enga umferð séð úr suðri og því bakkað út á götuna. Hann hafi ekki séð til ferða B fyrr en áræktur varð.

Ökumaður B kvað götuna hafa verið lokaða við Krabbastíg vegna vinnuvéla, sem þar hafi verið við snjómokstur, og hann ekki komist fram hjá þeim. Hann hafi því bakkað suður götuna. Hann hafi ekki orðið var við A fyrr en áræksur varð.

Álit.

Ökumaður B ók bifreið sinni aftur á bak gegn einstefnu. Vegna einstefnunnar þurfti ökumaður A ekki að eiga von á ferðum ökutækja úr þeirra átt sem B kom. Því bar ökumanni B að gæta sérstakrar varúðar, einkum gagnvart umferð frá bifreiðastæðum eða lóðum við aðliggjandi hús. Þrátt fyrir það vissi ökumaður B ekki af ferðum A fyrr en áræktur varð. Verður ekki fram hjá því litið að akstur ökumanns B hefur verið frumorsök áræktursins og ber því ökumaður B meginsök á árækstrinum. Ökumanni A, sem ók út á götuna frá bifreiðastæði, bar að veita umferð í veg fyrir leið hans forgang, sbr. 3. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Hann vissi heldur ekki af ferðum B fyrr en áræktur varð. Hann hefur því ekki gætt að öllu leyti þeirrar varúðar sem af honum mátti krefjast. Ber hann því einnig nokkra sök. Ber að skipta sök í máli þessi eins og nánar greinir í niðurstöðu.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber 1/3 hluta sakar og ökumaður B ber 2/3 hluta sakar.

Reykjavík, 4. júlí 2006.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.