

Mál nr. 144/2006

M
og
Vátryggingafélagið X v/A
og
Vátryggingafélagið Y v/B

Árekstur við Staðarskála 23.06. 2006

Gögn.

1. Málskot móttakið 28.07. 2006, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélags A til nefndarinnar, dags. 31.07. 2006.
3. Bréf vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 11.08. 2006.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila.

Bifreiðinni A var ekið inn á bifreiðastæðið (planið) en B var ekið af stað áleiðis út af planinu.

Vátryggingafélag A telur að ökumaður B hafi ekki hugað að því sem framundan var er hann ók af stað. Félagið hafnar því að A hafi tekið þrönga vinstri beygju inn á planið. Ekki megi draga ályktun um þrönga vinstri beygju út frá ”villandi mynd tjónstilkynningar af aðstæðum sem gefa ekki rétta mynd af afstöðu ökutækjanna”.

Vátryggingafélag B telur að ökumaður A hafi ekið óvarlega inn á planið og í veg fyrir B. Það telur að ökumaður B hafi tekið of þrönga vinstri beygju.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum ber ökumaður B ábyrgð á árekstrinum fyrir að huga ekki nægjanlega að því sem framundan var sbr. frásögn ökumannsins um að ”...á leið minni að gatnamótunum lít ég út á veg til hægri og sé þar bíl A sem er nýbúinn að beygja af þjóðvegi 1. Ég gef þeim bíl ekki mikinn gaum og held áfram að lulla að innkeyrslunni og lít nú eftir veginum í hina áttina. Í sömu andrá og ég ætla að líta aftur til hægri (og nú kominn í innkeyrsluna) þá sé ég ökutæki A skjótast fyrir framan mig....” Umrádd frásögn styður sjónarmið ökumanns A þess efnis að ökumaður B hafi ekki hugað nægjanlega að því sem framundan var.

Ekki er tilefni til að leggja ábyrgð á ökumann A miðað við gögn máls þessa.

Niðurstaða.

Ökumaður B ber ábyrgð á árekstrinum.

Reykjavík 29. ágúst 2006

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.