

Mál nr. 182/2006

M

og

Vátryggingafélagið V h.f. v málskostnaðarliðar fjölskyldutryggingar

Ágreiningur um bótaskyldu úr málskostnaðarlið fjölskyldutryggingar v tjóns þ. 6.7.2004.

Gögn.

1. Málskot mótttekið þ. 20.9.2006.
2. Niðurstaða tjónanefndar nr. 519/2006
3. Bréf V, dags. 12.6., 20.6., 21.9. og 26.9.2006 ásamt fylgigögnum.
4. Bréf lögmanns M, dags. 4.5. og 8. 7.2006.
5. Bréf lögmanns fjármálafyrirtækis, dags. 29.7.2006m ásamt tölvubréfi.

Málsatvik.

Bíll M valt þ. 6.7.2004. M keypti umrædda bifreið árið 2004 og tók ökutækjalán hjá fjármögnunaraðila á ökutækinu en bíllinn var ekki kaskótryggður og telur lögmaður M að það hafi verið í verkahring fjármögnunaraðilans að gera það og krafði fjármögnunaraðilann um bætur. Í bréfi lögmanns M gerir hann kröfu til að ágreiningur M við fjármögnunaraðilann falli undir málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingar M hjá V og bendir lögmaðurinn á í því sambandi að ágreiningurinn í málinu varði ekki M sem eiganda bifreiðarinnar heldur sem viðskiptamann banka og hugsanlegt tjón sem bankastofnun hefur valdið. V hafnar bótaskyldu og bendir á að skv orðalagi tryggingarskilmála tryggingar M hjá V þá sé undanskilin áhætta sem tengist vélknúnum ökutækjum.

Álit.

Í grein 56.8 í fjölskyldutryggingu þeirri sem M hefur hjá V segir að vátryggingin bæti ekki málskostnað sem varði vátryggðan sem eiganda notanda eða stjórnanda vélknúins farartækis o.s.frv. Þrátt fyrir að mál það sem M hyggst höfða á hendur fjármögnunaraðilanum snúist um sérfræðiábyrgð fjármálafyrirtækis þá breytir það því ekki að hið rúma orðalag greinar 56.8 í fjölskyldutryggingu M hjá V tekur til þess máls sem um ræðir og girðir fyrir að M eigi rétt til bóta úr málskostnaðarlið fjölskyldutryggingar sinnar hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr málskostnaðarlið fjölskyldutryggingar sinnar hjá V.

Reykjavík. 25.10.2006.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.