

Mál nr. 227/2006

**M
og
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar B
og
Vátryggingafélagið Y v/bifreiðarinnar A.**

Árekstur á gatnamótum Austurvegar og Sigtúns á Selfossi þann 14.10.2006.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 8.11.2006, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 13.11.2006.
3. Bréf Y, dags. 27.11.2006, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðinni A og bifreiðinni B var ekið austur Austurveg og var A ekið á undan B. Báðir ökumenn hugðust beygja til hægri áleiðis suður Sigtún. Á gatnamótunum rákust saman hægri hlið A og vinstra framhorn B. Í lögregluskýrslu segir að A hafi verið á hægri akrein í beygjunni inn á Sigtún og B uppi á gangstétt hægra megin í sömu beygju. Samkvæmt yfirborðsmerkingum á fyrirbyggjandi uppdrætti eru tvær akreinar á Austurvegi til austurs að gatnamótunum. Vinstri akreinin er beygjurein til vinstri, en hægri akreinin er fyrir umferð áfram austur Austurveg eða fyrir beygju til hægri suður Sigtún. Myrkur var, þegar áreksturinn varð, skýjað og blautt færi. Götulýsing er sögð hafa verið góð.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið á um 20 km hraða á klst. og verið að beygja suður Sigtún, þegar hann hafi séð framljós B hægra megin við A uppi á gangstétt. Hann hafi strax stöðvað, þegar bifreiðirnar rákust saman. Hann kvaðst ekki hafa gefið stefnumerki til hægri þegar hann beygði.

Ökumaður B kvaðst hafa ekið á um 20 km hraða á klst. 2-3 metrum á eftir A. Hann hafi gefið stefnumerki til hægri og taldi að hinni bifreiðinni yrði ekið áfram eða beygt til vinstri, en honum fannst B vera ekið það mikið vinstra megin á veginum. Þegar framendi B hafi verið á móts við hægra afturhjóla A hafi henni verið beygt skyndilega til hægri án þess að gefa stefnumerki. Til að afstýra árekstri hafi hann ekið upp á gangstétt, en það ekki dugað og árekstur orðið.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins liggur ekki nákvæmlega fyrir hvar á gatnamótunum bifreiðirnar voru staðsettar þegar áreksturinn varð. Þessu breytir ekki þótt málskotsaðili hafi lagt fram uppdrátt sem hann kveður sýna stöðu bifreiðanna eftir áreksturinn. Þá liggur ekkert fyrir um það hvernig yfirborðsmerkingum var í reynd háttað á Austurvegi fast við gatnamótin. Ökumenn greinir verulega á um tildrög árekstursins. Ekki verður séð hvort áreksturinn megji rekja til þess að A hafi verið ekið of langt til vinstri eða B hafi ekið hægra megin fram með A án þess að svigrúm hafi verið til þess. Samkvæmt þessu er ósannað að annar ökumanna eigi sök á árekstrinum fremur en hinn. Eftir atvikum öllum, sbr. 89. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, verður sök skipt að jöfnu.

Niðurstaða.

Hvor ökumanna ber helming sakar.

Reykjavík, 12. desember 2006.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.