

Mál nr. 229/2006

M
og
Vátryggingafélagið X vegna A
og
Vátryggingafélagið Y v/B

Ágreiningur um bótaskyldu, ekið á opna hurð bifreiðar þann 29.05. 2006

Gögn.

1. Málskot móttakið 13.11. 2006, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélags A til nefndarinnar, dags. 04.12. 2006.
3. Bréf (tölvupóstur) vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 20.11. 2006.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. Ekið var á hurð A þegar verið var að losa ferjuna Baldur. Ágreiningur aðila er um hvort hurð A hafi verið opnuð í veg fyrir B eða hvort B hafi ekið á opna hurð bifreiðarinnar.

Vátryggingafélag A telur að B beri ábyrgð á þessu tjóni þar sem ökumaðurinn hafi ekið á opna hurð A. Félagið telur að hurðin hafi verið opin um nokkurn tíma.

Vátryggingafélag B telur að A beri ábyrgð á því að hafa opnað hurð í veg fyrir A sbr. 5. mgr. 27. gr. umferðarlaga og dóm Hæstaréttar í máli 1989 (bls. 205).

Óþarft er að geta umfjöllunar M í málskotinu.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum virðist B hafa ekið á opna hurð A. Ökumaður B ber því ábyrgð á umferðaróhappi þessu. Mikilvægt er að ökumenn gæti aukinnar aðgæslu þegar þeir aka af stað við þær aðstæður sem fyrir hendi voru. Þessa virðist ökumaður B ekki hafa gætt.

Fyrirliggjandi gögn geta símtals sem starfsmaður vátryggingafélags A átti við starfsmann ferjunnar (vitni) sem segir "hurðina á A hafa staðið opna þegar B var ekið á hana". Starfsmaðurinn telur "þetta alfarið óaðgæslu ökumanns B".

Með hliðsjón af framanrituðu er ekki tilefni til að leggja ábyrgð á A.

Niðurstaða.

B ber ábyrgð á umferðaróhappi þessu.

Reykjavík 15. desember 2006

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.