

Mál nr. 235/2006

M
og
Vátryggingafélagið X v/B
og
Vátryggingafélagið Y v/A
auk
Vátryggingafélagið Z v/C

Árekstur Skútuvogi þann 12.09. 2006

Gögn.

1. Málskot móttakið 14.11. 2006, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 28.11. 2006.
3. Bréf vátryggingafélags A til nefndarinnar, dags. 04.12. 2006.
4. Bréf vátryggingafélags C til nefndarinnar, dags. 27.11. 2006.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

A var beygt af bifreiðastæði inn á Skútuvog í veg fyrir C sem ók á undan B. C hemlaði til að koma í veg fyrir árekstur við A en við það ók B á C.

Vátryggingafélag B telur að 50% sök eigi að leggjast á B vegna aftanákeyrslu, en það telur að A beri "meginábyrgð á árekstrinum vegna glæfraaksturs ökumanns hennar." Að öðru leyti vísar félagið til greinargerðar vátryggingartaka og ökumanns B.

Vátryggingafélag A telur að skipta skuli sök til helminga milli A og B. Ökumaður A hafi ekið í veg fyrir C og hindrar þar með umferð en ökumaður B hafi ekki gætt þess að hafa nægjanlegt bil í næstu bifreið.

Vátryggingafélag C telur ljóst að ökumaður C sé í rétti.

Óþarft er að geta umfjöllunar M í málskotinu en hann telur að ökumaður A eigi að bera ábyrgð á árekstrinum fyrir að aka í veg fyrir C sem hafi þurft að nauðhemla og árekstur orðið.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum ber ökumaður A meginábyrgð á árekstrinum fyrir að aka í veg fyrir C sem þurfti að nauðhemla til að koma í veg fyrir árekstur. Ökumaður B ber nokkra ábyrgð fyrir að huga ekki nægjanlega að því sem framundan var. Með hliðsjón af framanrituðu ber ökumaður A 2/3 hluta sakar og ökumaður B 1/3 hluta sakar.

Niðurstaða.

A ber 2/3 hluta sakar og B 1/3 hluta sakar.

Reykjavík 15. desember 2006

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.