

Mál nr. 270/2006

M

og

Vátryggingafélagið X v/slysatryggingar launþega

Vinnuslys á dvalarheimili á Akureyri þann 21.09. 2004

Gögn.

1. Málskot móttengið 20.12. 2006, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 09.01. 2007.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M var að aðstoða vistmann að fara úr rúmi er vistmaðurinn missti fótana þannig að M greip til hans og reyndi að halda honum uppi til að varna því að hann félli í gólfið. Við þetta varð M fyrir meiðslum.

M telur bótaábyrgð fyrir hendi. Hér hafi verið um slys að ræða samkvæmt skilmálum sbr. nánar röksemdafærslu í málskotinu. Vistmaðurinn (sjúklingurinn) mun vera lamaður öðrum megin og var M að aðstoða hann við að komast í hjólastól. Venja hafi verið að aðeins einn starfsmaður inni við þetta því sjúklingurinn notaði "heilbrigða fótinn á meðan starfsmaður hélt við lamaða hlutann og í sameiningu var sjúklingurinn reistur af rúminu." Sjúklingurinn mun hafa staðið við rúmið og haldið í náttborðið á meðan M kom hjólastólnum fyrir. Til að varna því að sjúklingurinn félli í gólfið mun M hafa gripið til hans og náð að hringja neyðarbjöllu, þar sem hann beið með sjúklinginn í fanginu. Að nokkrum tíma liðnum mun M ekki hafa getað haldið sjúklingnum lengur. M lét hann því síga gætilega niður á gólfið. M kveðst hafa fengið gríðarlegan sársauka í bakið um leið og hún greip sjúklinginn sbr. nánar umfjöllun í málskotinu.

M telur að hér hafi verið um skyndilegan utanaðkomandi atburð að ræða í skilningi skilmála. Það að sjúklingurinn missti mátt hafi verið skyndilegur og óvæntur atburður.

M er menntaður sjúkraliði, hún kveðst hafa sinnt starfi sínu á sama hátt og áður. Fall sjúklings geti ekki talist eðlilegur hluti starfsins sem hún hafi mátt eiga von á. M vísar til úrskurðar nefndarinnar í máli 186/2006 þar sem fallist hafi verið á bótaskyldu úr slysatryggingu launþega. M telur atvik sambærileg, þar hafi hjólastóll runnið til er sjúkraliði var að aðstoða sjúkling. Ljóst sé að sjúklingur M missti mátt í fæti og féll, hún telur það skyndilegan utanaðkomandi atburð sem varð þess valdandi að hún varð fyrir meiðslum.

Vátryggingafélagið hafnar bótaábyrgð. Það telur að skilyrði 1.2. skilmála séu ekki uppfyllt. Hér hafi ekki verið um skyndilegan utanaðkomandi atburð að ræða heldur álagsmeiðsl. Það telur að aðstoð við sjúkling hljóti m.a. að hafa miðað að því að varna falli sjúklingsins. Það telur að M hafi mátt "búast við að sjúklingurinn gæti fallið við athöfnina. Þegar í það stefndi varð tjónþoli fyrir álagsmeiðsum. Tjónþoli hvorki datt né fékk högg." Félagið vísar til nokkurs fjölda úrskurða úrskurðarnefndar sem varða álagsmeiðsl sem ekki hafa verið felld undir slyshugtakið. Félagið telur að úrskurður í máli 186/2006 hafi ekki fordæmisgildi í málinu. Málsatvik séu með öðrum hætti. Þar hafi hjólastóll runnið til með þeim afleiðingum að M meiddist. Félagið vísar og til þess að það hafi ekki fordæmisgildi að Tryggingastofnun ríkisins hafi samþykkt bótaskyldu. Vinnuslyshugtak Tryggingastofnunar taki yfir fleiri tilvik en slysatrygging launþega hjá félaginu.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum er greiðsluskylda vátryggingafélagsins fyrir hendi. Skilyrði skilmála um skyndilegan utanaðkomandi atburð eru uppfyllt í því sérstaka tilviki sem hér

er til umræðu. Viðkomandi sjúklingur mun skyndilega hafa misst jafnvægi sitt og til að bregðast við hinu óvænta falli hans í gólfið greip M um sjúklinginn og reyndi að halda honum þar til að hún varð að láta undan þunga hans. Vegna viðbragða sinna varð M fyrir meiðslum á líkama sínum. Hér var um skyndilegan atburð að ræða samkvæmt skilmálum váttryggingarinnar sem rekja má til skyndilegs falls sjúklings. Hér var ekki um álagsmeiðsl að ræða. Ekki er unnt að fallast á umfjöllun váttryggingafélagsins þess efnis að M hafi mátt búast við því að sjúklingurinn gæti fallið í gólfið við athöfn þessa. Fyrirliggjandi gögn styðja ekki þá ályktun.

Til hliðsjónar framanrituðu hefur nefndin frásögn aðila og niðurstöðu í máli 186/2006. Þau mál fyrir úrskurðarnefnd sem váttryggingafélagið vísar til breyta ekki framanrituðu.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr slysatryggingu launþega.

Reykjavík 23. janúar 2007

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.