

Mál nr. 29/2007

M
og
Vátryggingafélagið X v/A
og
Vátryggingafélagið Y v/B

Árekstur á Norðausturvegi 15.11. 2006

Gögn.

1. Málskot móttakið 31.01. 2007, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 12.02. 2007, ásamt fylgiskjöllum.
3. Bréf vátryggingafélags A til nefndarinnar, dags. 05.02. 2007, ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Bifreiðunum var ekið í sömu áttina til norðurs og var B á undan A. Ökumaður B var að snúa bifreiðinni við þegar A var ekið á hana. Akstursskilyrði voru slæm, lítið skyggni og hálka.

Vátryggingafélag B telur að ökumaður B hefði þurft að sýna sérstaka aðgæslu þegar hann snéri við á miðjum þjóðvegi. Hins vegar hafi A borið að gæta að umferð á veginum, einkum í ljósi slæmra akstursskilyrða. Félagið telur að B hafi verið "kyrrstæð eða því sem næst". Það telur rétt að skipta sök til helminga. Vísar félagið til niðurstöðu úrskurðarnefndar í máli 27/2006, sem það telur fjalla um sambærilegt tilvik.

Vátryggingafélag A telur að ökumaður B eigi að bera ábyrgð á árekstirnum fyrir að taka U-beygju á "miðjum þjóðveginum". Slíkt hafi verið varhugavert í ljósi aðstæðna.

M telur að það hafi verið vítavert að snúa við við þessar aðstæður þar sem "einungis 20-30 metra skyggni er á veginum og hálka".

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum er sök skipt til helminga. Það var óvarlegt af ökumanni B að reyna að snúa við líkt og hann gerði. Hann hefði þurft að huga betur að umferð sem á eftir kom eða huga að útskoti þar sem hann gæti snúið við án hættu fyrir þá sem á eftir komu. Ökumaður A virðist hafa ekið of hratt miðað við aðstæður og ekki hugað nægjanlega að því sem framundan var. Til hliðsjónar má nefna niðurstöðu nefndarinnar í máli 27/2006.

Niðurstaða.

Sök er skipt til helminga.

Reykjavík 16. mars 2007

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.