

Mál nr. 40/2007

M

og

Vátryggingafélagið X v/frjálsrar ábyrgðartryggingar atvinnureksturs og slysátryggingar sjómanna

Meiðsl við vinnu um borð í skipi í ágúst 2006

Gögn.

1. Málskot móttakið 13.02. 2007, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 19.02. 2007, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. M slasaðist við vinnu sína þegar hann var að slá úr frystipönnum. Reyndist ein pannan vera föst í pönnuvagni neðarlegar. Þegar hann rykkti í pönnuna kom slinkur á bakið á honum og fékk hann töluverðan verk. Í síðari tíma frásögn er staðhæft að M hafi runnið til og fengið slynk á bakið.

M lætur getið afstöðu sinnar í málskotinu. Hann getur þess m.a. að fyrirliggjandi séu tvær tjónstilkynningar sem lýsa atvikum á sama hátt fyrir utan það að skipstjóra hafi láðst að tilgeina að M hafi fallið og við það fengið slink á bakið. M staðhæfir að hann hafi runnið til við að losa pönnur úr frystitæki og við það fengið slink á bakið. Ekki sé hægt að fallast á að mistritun í fyrri tjónstilkynningu leiði til þess að vátryggingafélagið geti hafnað bótaskyldu sérstaklega í ljósi þess að tilkynningin hafi verið leiðrétt.

Vátryggingafélagið vísar til niðurstöðu tjónanefndar vátryggingafélaganna, en þar er fjallað um slysátryggingu sjómanna. Getið er lýsingar tjónstilkynningar. Félagið hafnar bótaábyrgð vegna þess að umræddur atburður falli ekki undir skilgreiningu skilmála á hugtakinu slys. Eftir að félagið hafi hafnað bótaábyrgð hafi verið gerð ný tjónstilkynning þar sem málsatvikalýsingu hafi verið breytt á þann veg að M hafi runnið til og fengið slink á bakið. Félagið telur að skoða verði sönnunargildi síðari tjónstilkynningar í ljósi þess að bótaskyldu hafði verið hafnað. Félagið telur ósannað að M hafi orðið fyrir líkamstjóni vegna skyndilegs utanaðkomandi atburðar.

Álit.

Í málskottseyðublaðinu er heiti þeirrar vátryggingar sem um er rætt sögð vera frjáls ábyrgðartrygging atvinnureksturs. Umföllum M tekur hins vegar mið af slysátryggingu sjómanna og það gerir umfjöllun tjónanefndar vátryggingafélaganna og umfjöllun vátryggingafélagsins einnig.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu vátryggingafélagsins.

Niðurstaða.

Bótaábyrgð er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 16. mars 2007

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.