

Mál nr. 44/2007

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar hunda

Hundur beit póstburðarmann þann 14.03. 2006

Gögn.

1. Málskot móttakið 16.02. 2007, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 02.03. 2007, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M slasaðist við vinnu sína þegar hann var að bera út póst á heimili vátryggingartaka. M hitti fyrir dóttur vátryggingartaka (13 ára gamla) og opnaði hún útihurðina. M mun hafa “rétt þá póstinn inn” um hurðina og hafnaði hann á gólfinu (hent póstinum inn um gættina). Vildi þá ekki betur til en svo að hundur vátryggingartaka stökk á M og beit hann í mjöðmina. Um atvik að öðru leyti vísast til fyrirliggjandi gagna þ.á m. skýrslu lögreglu.

Vátryggingafélagið hafnar bótaábyrgð. Röksemdafærslu þess er getið í gögnum málsins þ.á m. bréfi til nefndarinnar, dags. 02.03. 2007. Það telur að tjóni M hafi ekki verið valdið með saknæmri háttsemi. Félagið vísar og til niðurstöðu úrskurðarnefndar í máli 167/2006.

M telur bótaábyrgð fyrir hendi sbr. röksemdafærslu hans í fyrirliggjandi gögnum.

Álit.

Ekki hefur verið sýnt fram á að tjónsatburður máls þessa hafi verið valdið með saknæmri háttsemi.

Ekki er unnt að líta svo á að vörslur hundsins eða gæsla hafi verið áfátt miðað við aðstæður.

Til hliðsjónar má nefna niðurstöðu úrskurðarnefndar í máli 167/2006, eftir því sem við getur átt.

Niðurstaða.

Bótaábyrgð er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 16. mars 2007

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.