

ÚRSKURÐARNEFND Í VÁTRYGGINGAMÁLUM

Fjármálaeftirlitið · Suðurlandsbraut 32 · 108 Reykjavík · Sími: 525 2700 · Fax: 525 2727

Mál nr. 66/2007

M

og

Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar A.

Ágreingur um bótaskyldu vegna afnotamissis leigubifreiðar.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 27.3.2007, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 12.4.2007.

Málsatvik.

Þann 6.2.2007 skemmdist leigubifreiðin A að framanverðu í bifreiðaárekstri. Bifreiðin er í eigu M. Mun grill og vélarhlíf hafa eyðilagst í árekstrinum. Varahlutir voru pantaðir í bifreiðina og af gögnum málsins má ráða að þeir hafi verið settir í bifreiðina þann 19.2., eða 13 dögum eftir áreksturinn. Var þá sett bráðabirgðagrill á A þar sem rétt grill hafði þá ekki borist.

M rekur bifreiðina hjá tiltekinni leigubifreiðastöð og á fyrrgreindu tímabili kvaðst hann ekki hafa getað notað bifreiðina til leiguaksturs. Er í því sambandi vísað til yfirlýsingar framkvæmdastjóra bifreiðastöðvarinnar, dags. 15.3.2007, en þar segir að stöðin samþykki ekki bifreiðir sem eru “klesstar og með tjón sem almenningur tekur eftir í afgreiðslu”. Af þessum ástæðum hafi bifreiðin ekki fengið afgreiðslu frá 7.2. til 19.2.2007, en þann dag hafi bifreiðin verið samþykkt.

Í yfirlýsingu innflytjanda varahluta í A kemur fram að markmiðið sé að eiga alltaf algengustu varahluti á lager í bifreiðir sem hann hafi umboð fyrir, en að öðrum kosti séu þeir sérpantaðir og ýmist fluttir með sjó- eða flugfrakt, en flutningsmáti fari eftir því hversu mikið liggi á og kostnaði við flutninginn. Sé vara ekki til hjá birgja fari hún á “backorder” sem þýði að hún sé afgreidd til innflytjandans jafnskjótt og hún berst birgjanum. Í gögnum málsins má ráða að þannig hafi háttað varðandi pöntun varahluta í A.

M hefur krafist bóta fyrir afnotamissi þá daga sem hann kveðst ekki hafa átt þess kost að nota bifreiðina til leiguaksturs. Vátryggingafélagið X er ábyrgðartryggjandi bifreiðar þeirrar sem olli tjóninu á A. Félagið hefur hafnað greiðslu afnotamissis fyrir lengri tíma en fjóra daga, sem það telur vera yfirdrifið viðgerðartíma á A. Biðtími að öðru leyti stafi af bið eftir varahlutum sem tjónvaldur geti varla borið ábyrgð á.

Álit.

Samkvæmt því sem ráða má af gögnum málsins liggur fyrir að A var skemmd að framanverðu eftir áreksturinn 6.2.2007 og ekki var unnt að nota hana að nýju til leiguaksturs fyrr en að lokinni viðgerð þann 19.2.2007. Ekki hefur verið sýnt fram á að M verði kennt um eða hann skuli af öðrum ástæðum bera ábyrgð á því hversu langan tíma tók að afla nýrra varahluta. Á hann því rétt á bótum fyrir afnotamissi frá 7.2.2007 til 19.2.2007, eða í 13 daga. Ekki er tekin afstaða til bótafjárhæða í málinu.

Niðurstaða.

M, á rétt á bótum fyrir afnotamissi tímabilið 7.2-19.2.2007, eða í 13 daga.

Reykjavík, 2. maí 2007.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.