

Mál nr. 83/2007

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs

Vinnuslys vegna áreksturs lyftara í vöruhúsi þann 02.02. 2006

Gögn.

1. Málskot móttakið 13.04. 2007, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 03.05. 2007 ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. M var á lyftara þegar hann lenti í árekstri við annan lyftara.

M ók lyftara sínum aftur á bak. Hann telur að rekja megi árekstur þennan til ógætilegs aksturs ökumanns hins lyftarans, sá hafi ekið í veg fyrir M. Af lögregluskýrslu megi ráða að ekki voru speglar á lyftaranum sem M var á og því hafi hann verið vanbúinn og ekki uppfyllt eðlilegar öryggiskröfur. Vinnueftirlitinu hafi ekki verið tilkynnt um óhappið og ekki lögreglu sem hann telur vinnuveitanda til vanrækslu. Hann telur að reglur um umferð inni í vöruhúsinu hafi ekki verið nægilega skýrar ásamt því að eftirlit hafi ekki verið fullnægjandi.

Vátryggingafélagið telur bótaábyrgð ekki fyrir hendi. Það mótmælir því að samstarfsmaður M hafi ekki sýnt eðlilega varkárni. Gögn málsins bendi ekki til annars en að orsök slyssins sé sú að M hafi sjálfur sýnt af sér ónóga varkárni þegar hann ók lyftaranum aftur á bak. Félagið mótmælir þeirri fullyrðingu að lyftari M hafi verið vanbúinn og ekki uppfyllt öryggiskröfur, enda "er ekki bent á neinar reglur eða öryggiskröfur sem brotið á að hafa verið gegn." Félagið telur að vinnuveitandi M hafi ekki gerst sekur um vanrækslu og brotið gegn skyldum sínum. Umrætt atvik hafi verið minni háttar og M hafi starfað í 2 daga áður en hann leitaði til læknis. Vinnuveitandi hans hafi því ekki haft tilefni til að kalla til lögreglu eða Vinnueftirlit. Loks mótmælir félagið því að umferðarreglur í vöruhúsinu hafi verið óskýrar og eftirlit ófullnægjandi. Félagið telur að orsök slyssins sé sú að M hafi sjálfur ekki gætt að umferð fyrir aftan lyftara sinn áður en hann ók aftur á bak.

Álit.

Þegar tekið er mið af takmörkuðum gögnum máls þessa hefur ekki verið sýnt fram á skaðabótaskyldu vinnuveitanda M. Ósannað er að rekja megi slys M til saknæmrar háttsemi vinnuveitanda M, starfsmanna hans eða annarra atvika eða aðstæðna sem leitt geti til skaðabótaskyldu úr þeirri ábyrgðartryggingu sem hér um ræðir.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 15. maí 2007

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.