

Mál nr. 105/2007

M og

Vátryggingafélagið V vegna fjölskyldu – og/eða fasteignatryggingar J

Bifreið skemmdist þegar ruslatunna fauk á hana þ.23.5.2006.

Gögn.

1. Málskot móttengið þ. 24.5.2007 ásamt bréfi lögmanns M
2. Bréf V dags. 24.11.2006
3. Lögregluskýrsla dags. 24.5.2006.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu er haft eftir M að hann hafi litið út um glugga á sama tíma hafi mikil vindhviða gengið yfir hverfið og hafi hann séð að plasttunna hafi fokið frá húsi nr. 27 yfir götun aog aftan á bifreið M með þeim afleiðingum að hún hafi rispað og beyglað hægra afturhorn bifreiðarr M. J sagðist vita af þessu en ruslatunnur hennar hafi verið skorðaðar við húsið en vindurinn náð að losa aðra tunnuna alveg og fella hina. Mjög hvasst var á þessum tíma og miklar vindhviður gengu yfir hverfið segir í lögregluskýrslu. Lögmaður M krefst bóta úr fjölskyldutryggingu og eða fasteignatryggingu J hjá V á þeim grundvelli að ruslatunnur hennar hafi ekki verið skorðaðar nægjanlega vel og hafi hún með því bakað sér bótaábyrgð vegna skemmda á bifreið M. V hafnar bótaábyrgð og bender á að bótaábyrgð úr fasteignatryggingu komi ekki til þar sem ruslatunnur skoðist ekki sem hluti fasteignar. Þá telur V að ekki sé um ábyrgð vátryggingartaka að ræða þar sem tunnurnar hafi verið skorðaðar en mjög hvasst hafi verið í veðri.

Álit.

Miðað við fyrirbyggjandi gögn eru forsendur til að leggja bótaskyldu á J vegna þess tjóns sem varð á bifreið M. M á því rétt á bótum vegna þess tjóns sem varð á bifreiðinni. Umrædd plasttunna var ekki nægjanlega skorðuð miðað við gögn málsins.

Niðurstaða.

M á rétt á greiðslu bóta vegna þeirra skemmda sem urðu á bifreið hans.

Reykjavík 15.6. 2007.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.