

Mál nr. 117/2007

**M
og
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar A
og
Vátryggingafélagið Y v/ bifreiðarinnar B.**

Árekstur á bifreiðastæði við verslunarmiðstöðina Kringluna þann 2.4.2007.

Gögn.

1. Málskot, móttækið 12.6.2007, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf Y, dags. 25.6.2007.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðunum A og B á efra bifreiðastæði við verslunarmiðstöðina Kringluna. Rákust saman aftanverð hægri hlið A fyrir framan afturhjól og afturendi eða dráttarkrókur B.

Ökumaður A kveður atvik hafa verið með þeim hætti að báðar bifreiðir hafi verið í stöðureitum í sömu stæðaröð og hafi tveir stöðureitir verið á milli þeirra. Hafi hann ekið aftur á bak út úr stöðureitnum og beygt til vinstri og bakkað áfram eftir akleið þeirri sem liggur fyrir framan stöðureitina. Er A hafi verið fyrir aftan B hafi hann fundið fyrir höggi.

Ökumaður B kvaðst hafa setið í bifreið sinni ásamt bróður sínum sem hafi verið farþegi. B hafi verið lagt í bifreiðastæði og verið þar kyrrstæð. Hann hafi aldrei tekið eftir A heldur einungis fundið fyrir högginu.

Í lögregluskýrslu kemur fram að B hafi verið í stöðureit. Einnig kemur þar fram að sjá hafi mátt 50 sm löng för í malbiki eftir nagla í hjölbörðum B og að hún hafi færst til hliðar við höggið.

Álit.

Gögn máls þessa eru takmörkuð um áreksturinn og hvernig hann bar að höndum. Af ljósmynd í lögregluskýrslu, sem tekin var á vettvangi, má sjá að afturendi B stóð út úr þeim stöðureit sem hann var í og skagaði því að nokkru út í akbrautina sem A var ekið eftir. Í ljósi þessarar óvenjulegu staðsetningar B hefur ökumaður hennar sönnunarbyrði um það að bifreið hans hafi verið kyrrstæð þegar áreksturinn varð. Sú sönnun hefur ekki tekist samkvæmt gögnum málsins. A var ekið aftur á bak úr stöðureit og aftur fyrir B. Af þessu má ráða að báðir ökumenn hafi ekið aftur á bak um það leyti sem árekstur varð. Samkvæmt 1. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 skal ökumaður, áður en hann ekur aftur á bak, ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþæginda fyrir aðra. Eins og mál þetta horfir við hafa báðir ökumenn ekki gætt nægrar varúðar í umrætt sinn og eiga því báðir sök. Eftir atvikum öllum, sbr. og 89. gr. ufl., þykir rétt að hvor beri helming sakar.

Niðurstaða.

Hvor ökumanna ber helming sakar.

Reykjavík, 17. júlí 2007.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.