

Mál nr. 143/2007

M

og

Vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar fyrirtækis.

Umferðaróhapp á Tryggvabraut á Akureyri þann 19.3.2007.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 25.7.2007, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 3.8.2007, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðinni A var ekið vestur Tryggvabraut og hugðist ökumaður hennar beygja inn á athafnasvæði Brimbrorgar um innkeyrslu að vestanverðu. Er ökumaður A nálgast innkeyrsluna kvaðst hann hafa séð að starfsmenn fyrirtækisins V hafi verið að leggja hitaveiturör í gangstéttina og hafi rörin legið á gangstéttinni. Til að aka ekki yfir rörin hafi hann bakkað A og ætlað inn um innkeyrslu að austanverðu. Þrátt fyrir að hafa litið í spegla hafi hann ekki tekið eftir standi með kefli undan hitaveiturörunum sem hafi staðið við gangstéttarbrúnina. Hafi hann bakkað á standinn með þeim afleiðingum að A hafi skemmst á hægri hlið.

Ökumaður A kveður sól hafa verið lágt á lofti í vestri og snjór á jörðu. Vegna mikillar birtu hafi akstursskilyrði verið mjög slæm. Engin viðvörunarmerki eða aðrar merkingar hafi verið við standinn. Hægra megin skammt frá gangstéttarbrún hafi verið þrír rauðir staurar með nokkurra metra millibili sem virtust eiga að marka vinnusvæðið frá götunni. Taldi hann óhætt að bakka, enda hafi standurinn staðið töluvert inni á götunni utan við fyrnefnda staura.

Í bréfi V vegna atviksins segir að starfsmenn V hafi verið að koma sér fyrir á staðnum vegna verkefnis sem þarna hafi verið að fara í gang. Verið var að ganga frá efni til verksins og koma fyrir tækjum og öryggisbúnaði. Bifreiðir og starfsmenn V hafi verið á staðnum og hafi ökumanni A mátt vera ljóst að framkvæmdir stóðu þarna yfir.

Álit.

Áður en ökumaður A bakkaði bar honum að ganga úr skugga um að það hafi verið unnt án hættu eða óþginda fyrir aðra, sbr. 1. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Ökumanninum mátti vera ljóst að þarna stóðu framkvæmdir yfir við götuna. Bar honum að sýna sérstaka aðgát við þær aðstæður og einnig vegna hinna slæmu birtuskilyrða sem þarna voru að hans sögn. Á þessu varð misbrestur hjá ökumanninum og á hann því sök á óhappinu. Ekki hefur verið sýnt fram í gögnum málsins að óhappið verði að einhverju leyti rakið til þess að að merkingum hafi verið áfátt af hálfu V. Eru því ekki efni til að leggja ábyrgð á V.

Niðurstaða.

V ber ekki ábyrgð á tjóni sem varð á A.

Reykjavík, 14. ágúst 2007.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.