

Mál nr. 164/2007

M og

Vátryggingafélagið V h.f. vegna ábyrgðartryggingar A

Tjón á parketi, ágreiningur um umfang tjóns þ.8.12.2006 .

Gögn.

1. Málskot móttengið þ. 28.8.2007 ásamt fylgiskjöllum 1-6
2. Niðurstaða tjónanefndar nr. 748/07
3. Bréf V dags. 2.5.,30.8.2007

Málsatvik.

Ágreiningslaust er að þegar M tók við íbúð sinni að galli var í parketi í stofu vegna vatnsleka. V hefur fallist á að bæta parket í stofu en hafnar því að bæta frekara tjón. M krefst þess að hann fái bætur sem nemi nýu parketi á íbúðina þar sem litamunur verði milli þess parkets sem lagt verði á stofuna og hol íbúðarinnar eins og V býður og þess sem fyrir er annarsstaðar í íbúðinni þ.e. eldhús og svefnherbergi. V hefur boðist til að bæta skemmdir á parketi á stofu og holi en hafnar því að greiða fyrir að skipt sé um parket annarsstaðar í íbúðinni þó viðurkennt að einhver litamunur verði á nýja parketinu og þess sem fyrir er. V bendir á að engar skemmdir hafi orðið á parketi í eldhúsi og svefnherbergjum.

Álit.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V og krefst þess að greiddur verði kostnaður við að skipta um parket á allri íbúð sinni þar sem að litamunur verði á nýlögðu parketi þar sem skemmdir komu fram og nýlögðu parketi. Ekki verður séð að ágreiningur sé um þá staðhæfingu að blæbrigða- eða litamunur verði á nýju parketi og þess sem fyrir eru. Um er að ræða ábyrgðartryggingu og M á rétt á því að vera jafnsettur eftir tjón þ.e. fá eignina í sama ástandi og hún var áður en tjónið varð. Þar sem ekki er ágreiningur um að munur verði á nýlögðu parketi og þess sem fyrir er í íbúðinni á M því rétt á að fá nýtt parket lagt á alla íbúð sína.

Niðurstaða.

M á rétt á að fá greiddan kostnað úr hendi V vegna ábyrgðartryggingar A hjá V sem nemur nýu parketi á alla íbúð M en ekki bara að hluta svo sem V hefur boðið.

Reykjavík 26.9. 2007.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.