

Mál nr. 5/2008

M
og
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar A.
og
Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar B.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna umferðaróhapps þann 1.9.2007.

Gögn.

1. Málskot, móttekið 9.1.2008, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M ók bifreið sinni A, sem er vöruflutningabifreið, um Múlagöng við Ólafsfjörð. Rakst þá þak bifreiðarinnar í loftklæðningu sem hafði rifnað niður í göngunum kvöldið áður. Þá hafði vörubifreiðinni B með tengivagn farið um göngim í fylgd lögreglu, þar sem stór grafa var flutt á tengivagninum. Við það hafi skemmdir orðið á loftklæðningunni og var Vegagerðinni gert viðvart um atvikið. Skemmdirnar voru einnig merktar með viðvörunarborða lögreglunnar.

M kvaðst ekki hafa vitað að hæð gagnanna hafi lækkað úr 4,2 m í u.þ.b. 3,6m, en hæð A sé 3,85 m. Skilti við gangnamunnann hafi gefið til kynna að leyfileg hæð ökutækja hafi verið 4,2 m. Viðvörunarborði lögreglunnar hafi verið settur á járníð í lofti gangnanna. Þar hafi hann aldrei séð borðann, enda þurft að hafa fulla athygli við að aka um göngin þar sem þau séu þröng fyrir stóra bíla eins og A. Einnig sé lýsing í göngunum léleg og þess vegna hafi hann ekki komi auga á borðann

M krefst þess að tjón hans vegna skemmda á A verði bætt úr ábyrgðartryggingu B hjá vátryggingafélaginu X. Félagið hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Kvöldið áður en A varð fyrir skemmdum var B ekið í gegnum göngin í fylgd lögreglu. Lögregla tók þá að sér að merkja með sérstökum viðvörunarborða þar sem skemmdir höfðu orðið í göngunum af völdum B, jafnframt sem Vegagerðinni var gert viðvart. Ökumaður B mátti treysta því að gengið hafi verið frá skemmdunum þannig að ekki stafaði af hætta fyrir aðra vegfarendur. Er því ósannað að ökumaður B eigi sök á því tjóni sem varð á A.

Niðurstaða.

Tjón M á bifreið hans A telst ekki bótaskylt úr ábyrgðartryggingu B hjá X.

Reykjavík, 12. febrúar 2008.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.