

Mál nr. 10/2008

M
og
Vátryggingafélagið X v/A
og
Vátryggingafélagið Y v/B

Árekstur á bifreiðastæði við Garðatorg 22.11. 2007.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 22.01. 2008, ásamt fylgiskjöllum.
- 2) Bréf vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 11.02. 2008.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila.

A var ekið aftur á bak úr stæði en B var ekið um bifreiðastæðið.

Haft er efnislega eftir ökumanni B í skýrslu lögreglu að hann hafi verið að aka inn á bifreiðastæðið þegar hann hafi séð A vera að bakka úr stæði. Hann hafi stöðvað B þar sem hann “hélt að hún hefði ekki séð sig þegar hún bakkaði úr stæðinu.” Síðan hafi A verið bakkað á B.

Haft er efnislega eftir ökumanni A í skýrslu lögreglu að hann hafi verið að bakka úr stæði og hafi hann “ekki hafa séð” bifreiðina B. Hann kvaðst hafa stöðvað bifreið sína og verið að setja hana í “áfram (Drive)” þegar hún hafi fundið högg aftan á bifreiðina.

Lögreglan getur frásagnar vitnis sem staðhæfir að B hafi verið ekið “nokkuð greitt miðað við aðstæður inn á bifreiðastæðið og aftan á bifreiðina” A. Lögreglan getur þess að vitnið hafi verið spurt sérstaklega að því hvort A hafi verið kyrrstæð eða á hreyfingu og kvað hann bifreiðina hafa verið kyrrstæða.

M og farþegi í B gagnrýna í málskotinu frásögn þess vitnis sem getið er í skýrslu lögreglu.

Vátryggingafélag B telur að ökumaður A beri ábyrgð á árekstrinum þar sem hafi ekið aftur á bak úr stæði í veg fyrir B sem ekið var um akleidd bifreiðastæðisins.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum þ.á m. frásögn vitnis ber ökumaður B ábyrgð á árekstrinum fyrir ógætilegan akstur og að aka á A kyrrstæða. Frásögn vitnis sem getið er í skýrslu lögreglu hefur ekki verið hrundið. Hún verður því lögð til grundvallar.

Ekki er tilefni til að leggja ábyrgð á ökumann A.

Niðurstaða.

Ökumaður B ber ábyrgð á árekstrinum.

Reykjavík 4. mars 2008

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.