

Mál nr. 54/2008

M
og

Vátryggingafélagið V v slysstryggingar og/eða forsjármannstryggingar

Ágreiningur um hvort greiða eigi bætur ú slysstryggingu eða forsjármannstryggingar vegna slyss sem varð þ. 25.10. 2005

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 27.3.2008. ásamt fylgiskjölum 1-13
2. Bréf V dags. 2.4.2008.

Málsatvik.

M féll af rampi á losunarstað Sorpu og fótbrotnaði. M er annar eiganda saumastofu sem var bæði með slysstryggingu launþega og forsjármannstryggingu hjá V. M krefst bóta vegna slyssins úr slysstryggingu launþega en V hafnar bótaskyldu en hefur samþykkt og greitt M úr forsjármannstryggingu saumastofunnar hjá V. Lögmaður M rökstyður kröfu M um greiðslu úr slysstryggingu launþega með því að M hafi verið launþegi og starfsmaður saumastofunnar, samtals hafi 2 starfsmenn verið tryggðir en starfsmennirnir hefðu verið fimm talsins þegar tjónsatburður varð. Af hálfu M er tekið fram að fjöldi tryggðra starfsmanna sé ákveðinn samkvæmt tillögu starfsmanns V. Lögmaður M bendir á að forsjármannstryggingin hafi verið viðbótartrygging sem sé eðlilegt þegar starfsmaður sé jafnframt eigandi fyrirtækis. Í bréfi V frá 17.10.2007 kemur fram að almenn slysstrygging hafi verið í gildi fyrir 2 aðila þ.m.t. M og launþegatrygging fyrir 2 saumakonur í fullu starfi. Þá segir í nefndu bréfi V að venja sölumanna V sé að selja almennt ekki launþegatryggingu á eigendur fyrirtækja en sé það gert séu nöfn þeirra skráð á skirteinið þannig að engin vafi leiki á að viðkomandi eigandi/stjórnandi fyrirtækis skuli fá greiddar bætur komi til tjóns. Í bréfi V dags.2.4.2008 er því mótmælt að M eigi rétt á bótum úr launþegatryggingu saumastofunnar hjá V. Bent er á það af hálfu V að 2 launþegar hafi verið skráðir með slysstryggingu launþega og 2 með forsjármannstryggingu og hafi bótaskylda M skv. forsjármanstryggingu verið samþykkt enda sé nafn hennar skráð á þá tryggingu. Þá er á það bent að á umræddum tíma hafi 2 launþegar starfað á saumastofunni auk eigendanna tveggja.

Álit.

Samkvæmt slysstryggingarskirteini sem V gefur út og var í gildi á slysdegi þá slysstryggir V tvo launþega. Samkvæmt forsjármannstryggingu sem í gildi var á slysdegi tryggir V tvo forsjármenn saumastofunnar og nafngreindir M og aðra konu í því sambandi. Fyrir liggur að sá fjöldi launþega sem tryggður var slysstryggingu launþega starfaði hjá fyrirtækinu í umrætt sinn auk forsjármananna. M á því ekki rétt til bóta úr slysstryggingu launþega.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr slysaftryggingu saumastofunnar S hjá V úr slysaftryggingu launþega.

Reykjavík 15.4. 2008.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.