

Mál nr. 74/2008

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs (A)

Ágreiningur um bótaskyldu í tengslum við snjómokstur við Ólafsvíkurhöfn 19.03. 2008

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 02.05. 2008, ásamt fylgiskjöllum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 13.05. 2008.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila.

M var um borð í bát sem var við bryggju. Starfmaður A vann við að moka snjó og íshröngl af bryggjunni. Starfmaðurinn mokaði snjó fram af bryggjunni án þess að huga að því sem fyrir neðan var.

M telur bótaábyrgð fyrir hendi vegna líkamsmeiðsla sem hann telur sig hafa orðið fyrir við það að fá snjó og íshröngl á sig. Óþarft er að geta umfjöllunar M í málskotinu.

Vátryggingafélagið hafnar bótaábyrgð. Það telur ósannað að M hafi slasat vegna þess að snjór hafi lent á honum. Í gögnum málsins komi fram að tjónsdagur sé 19.03. 2008 en M hafi ekki leitað til lögreglu fyrr en 02.04. 2008 eða 14 dögum eftir að hið meinta tjón hafi átt sér stað. Það telur að af gögnum málsins verði ekki annað ráðið en að M hafi leitað til læknis vegna hins meinta tjóns 03.04. 2008 en ekki tveimur dögum eftir hinn meinta tjónsatburð eins og haldið sé fram af M. Félagið vísar og til gagna um að M hafi læsts í baki á árinu 1999 og hafi síðar leitað til læknis vegna verkja í mjóbaki og leiðni í ganglimi. Það telur að M eigi að bera halla af sönnun um málsatvik og um að verkir og líkamlegt ástand hans skv. fyrirliggjandi gögnum megi rekja til atvika sem A ber ábyrgð á.

Haft er eftir umræddum starfsmanni A í skýrslu lögreglu að hann hafi verið að moka snjó af bryggjunni með lyftara og hafi þá ekki viljað betur til en svo að trilla hafi verið undir löndunarkrananum og hafi snjórinn farið að hluta til um borð í hana. Hann kveðst hafa rætt við M í framhaldi þessa og hafi M sagt að “hann væri ómeiddur enda hefði hann sloppið við snjóinn.....”

Álit.

Það var óvarlegt af stjórnanda lyftarans að huga ekki betur að aðstæðum áður en hann mokaði fram af bryggjunni. Hér er því um bótaskyldan tjónsatburð að ræða enda takist tjónþola að sýna fram á að hann hafi orðið fyrir tjóni. Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum er ósannað að M hafi orðið fyrir líkamstjóni í umrætt sinn.

Niðurstaða.

Ekki hefur verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir líkamstjóni í umrætt sinn.

Reykjavík 3. júní 2008

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.