

Mál nr. 89/2008

M

og

Vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar Reykjavíkurborgar.

Slys er maður féll í skurð í Tryggvagötu í Reykjavík þann 7.10.2008.

Gögn.

1. Málskot, móttekið 14.5.2008, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 16.5.2008.

Málsatvik.

Á svæði fyrir væntanlega nýbyggingu Landsbanka Íslands á reit, sem í grófum dráttum markast af Tryggvagötu, Pósthússtræti, Geirsgötu og Kalkofnsvegi, var unnið að fornleifauppgrefti á vegum Reykjavíkurborgar (hér eftir nefnd R). Á svæðinu hafði verið grafinn skurður um 3 m djúpur. Svæðið var afgirt með sérstökum öryggisgirðingum til að girða af vinnusvæði. Þær voru fengnar á leigu hjá verktakanum V sem einnig mun hafa séð um viðhald þeirra og tilfærslu eftir því sem þurfti vegna framkvæmdanna.

Aðfaranótt sunnudagsins 7. október 2007 var M á leið að pylsusölunni Bæjarins bestu í Tryggvagötu austan við Pósthússtræti. Hann mun hafa gengið í átt að pylsusölunni frá Lækjargötu austan við hús Rammagerðarinnar í Hafnarstræti. Féll hann þá ofan í fyrrgreindan skurð og hlaut áverka í andliti og munnholi.

Í lögregluskýrslu vegna slyssins segir að þarna hafi miklar framkvæmdir verið í gangi og sjá hafi mátt grindverk í grennd við vinnusvæðið, en það hafi legið á hliðinni og þjónað litlum tilgangi. Engar merkingar hafi verið sem hafi gefið til kynna hver hafi verið verktaki og merkingar ekki verið fullnægjandi á svæðinu.

Í skýrslu sem tekin var af M 29.1.2008 kvað hann sér hafa orðið mál að pissa er hann fór fram hjá húsi Rammagerðarinnar. Hann hafi ekki verið búinn að ákveða hvort hann myndi fá sér pylsu áður en hann pissaði eða á eftir, en er hann gekk í áttina að Bæjarins bestu hafi hann allt í einu fallið ofan í skurðinn. Hann hafi ekki orðið var við neitt grindverk, hvorki uppistandandi né liggjandi. Hann hafi heldur ekki orðið var við neina steina, en niðamyrkur hafi verið og engin lýsing. M kvaðst hafa verið undir áhrifum áfengis, en ekki mikið ölvaður.

Unnusta M var í för með M. Hún kvað M hafa þurft að pissa, er þau voru við Rammagerðina, og hafi hann ætlað út á planið sem þar átti að vera. Vissi hún svo ekki af ferðum M fyrir en hún varð þess vör að M hafði fallið í skurðinn.

Í umsögn R varðandi slysið kemur fram að fimmtudaginn 4. október hafi verkefnastjóri Mannvirkjaskrifstofu Framkvæmdasviðs R verið á svæðinu og þá tekið eftir að öryggisgirðingin hafi á stöku stað ekki verið eins og hún átti að vera, nokkrar klemmur hafi vantað og grindur ekki verið alveg rétt staðsettar. Haft var samband við V og beðið um lagfæringu á þessum atriðum. Úr þessu hafði verið bætt daginn eftir. Laugardaginn 6. október hafði girðingin verið yfirfarin að nýju af hálfu V og hún þá verið í góðu lagi. Ljóst sé að girðingunum hafi verið rutt niður af mannavöldum, sem ekki hafi gerst áður við umrætt verk. Á svæðinu séu tugir aðvörunarskilta. Lýsingu á svæðinu hafi ekki verið breytt vegna þessara framkvæmda. Starfsmenn R hafi ekki vitað eða mátt vita að girðingarnar hafi legið niðri þegar slysið varð.

M hefur krafist bóta fyrir líkamstjón sitt úr ábyrgðartryggingu sem R hefur keypt hjá Vátryggingafélaginu X. X hefur á hinn bóginn hafnað bótaskyldu.

Álit.

Skurður sá sem M féll ofan í hafði verið afgirtur með sérstökum öryggisgirðingum sérstaklega ætluðum til girða af bygginga- og framkvæmdasvæði eins og hér um ræðir. Tæpum þremur sólarhringum áður en slysið varð hafði girðingin verið yfirfarin og lagfært það sem úrskaiðis hafði farið. Daginn fyrir slysið hafði hún einnig verið yfirfarin og mun þá hafa verið í lagi. Af ljósmyndum að dæma hefur steypuklossum einnig verið komið fyrir fyrir framan girðinguna. Ekki hefur verið upplýst samkvæmt gögnum málsins hvernig það hafi gerst að girðingin lagðist á hliðina. Er talið að það hafi gerst af mannavöldum. Ekkert liggur fyrir um það í gögnum málsins að girðingin hafi verið vanbúin eða uppsetning hennar hafi á einhvern hátt verið áfátt þannig að virt verði starfsmönnum R til sakar. Ekki verður heldur fullyrt að lýsing hafi verið ófullnægjandi þannig að leitt geti til bótaábyrgðar R. Þá er ósannað að starfsmenn R hafi vitað um hinar hættulegu aðstæður sem höfðu skapast þar sem M slasaðist. Að þessu virtu verður að telja ósannað að slysið verði rakið til saknæmrar háttsemi starfsmanna R eða annarra atvika sem R getur borið ábyrgð á. Líkamstjón M fæst því ekki bætt úr ábyrgðartryggingu R hjá X.

Niðurstaða.

Líkamstjón M bætist ekki úr ábyrgðartryggingu R hjá X.

Reykjavík, 9. júní 2008.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.