

Mál nr. 94/2008

M
og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs

Vinnuslys við fall á þaki þann 22.03. 2007

Gögn.

- 1) Málskot móttengið 21.05. 2008, ásamt fylgiskjöllum.
- 2) Bréf vátryggingafélags til nefndarinnar, dags. 02.06. 2008, ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila.

M vann við húsbyggingu. Hann féll á hné í hálku sem myndast hafði á þakinu sbr. fyrirliggjandi gögn.

M telur bótaábyrgð fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Hann telur að vátryggingartaki beri ábyrgð á því að hafa látið framkvæmdir halda áfram við þær aðstæður sem fyrir hendi voru. Ekkert vinnuveður hafi verið og því óforsvaranlegt af vátryggingartaka að hefja vinnu, spyrja megi hvort ekki hafi verið unnt að láta vinna við önnur verk við húsið í stað þess að vinna uppi á þakinu.

Vátryggingarfélagið hafnar bótaábyrgð. Í byggingarvinnu að vetrarlagi geti komið upp aðstæður sem kunna að teljast varhugaverðar. Af fyrirliggjandi gögnum verði ekki ráðið að slysið sé afleiðing ófullnægjandi aðbúnaðar, skorts á leiðbeiningum eða annarra atriða sem leiði til skaðabótaskyldu vátryggingartaka (vinnuveitanda M).

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum og atvikum öllum hefur ekki verið sýnt fram á skaðabótaskyldu vátryggingartaka. Tjónsatburð máls þessa virðist mega rekja til aðgæsluleysis M sjálfs. Hafa ber hugfast að aðilar í byggingarvinnu að vetrarlagi geta þurft að vinna við aðstæður sem eru varhugaverðar. Ekki hefur verið sýnt fram á að óforsvaranlegt hafi verið að halda vinnu áfram við þær aðstæður sem fyrir hendi voru ellegar að starfmenn hafi gert athugasemdir við þær. Hér virðist hafa verið um óhappatilvik að ræða.

Niðurstaða.

Ekki hefur verið sýnt fram á skaðabótaskyldu vátryggingartaka.

Reykjavík 9. júní 2008

Rúnar Guðmundsson hdl.

Dögg Pálsdóttir hrl.

Jón Magnússon hrl.