

Mál nr. 97/2008

M og

Vátryggingafélagið V vegna sjúklingatryggingar A

Krafa um bætur vegna meintra læknamistaka þ.10.10. 2007.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 27.5.2008 ásamt fylgiskjöllum 1-3
2. Bréf V dags. 4.6.2008 ásamt fylgiskjöllum 1-3
3. Lögregluskýrsla dags.

Málsatvik.

Framkvæmd var liðspeglunaraðgerð á hægri hné M í júní 2007 á Fjórðungssjúkrahúsinu á Akureyri og gekk aðgerðin ágætlega að sögn læknis en einkennin löguðust ekki og var framkvæmd önnur aðgerð þ. 10.10 í Læknastöðinni í Glæsibæ. Hálfum mánuði eftir að M fór í síðari aðgerðina fékk hann sýkingu í hnéð og fór í sýklameðferð. Samkvæmt læknisvottorði læknisins fór M enn í aðgerð þ. 27.10 2007 þar sem gerð var liðspeglun á hægri hné og hreinsaðar burtu bólgubreytingar í hnénu auk þess sem hnéð var skolað. M kom til skoðunar þ. 20.11.2007 og var þá engin merki sýkingar. Skv læknisvottorðinu er talað um að M hafi verið óvinnufær frá 25.10.2007 og a.m.k. til 20.11.2007. Varðandi spurningu um hvort líklega megi rekja ástand hnésins til aðgerðar sem framkvæmd var þ. 10.10.2007 segir í ofangreindu læknisvottorði: "Einkenni svara mest bólgubreytingum í hné sem geta komið í kjölfar álags á hnéð í kjölfar aðgerðar. Einnig hafði viðkomandi einkenni sýkingar í kjölfar aðgerðar þótt ekki hafi verið um að ræða sýkingu inni sjálfan hnéliðinn. Telja verður líkur meiri en minni að ástand hnésins séu afleiðingar aðgerðar þann 10.10.2007" Læknir sá sem framkvæmdi fyrri tvær aðgerðir á M segir að ákveðin sýkingarhætta sé við aðgerðir eins og þær sem hér ræðir um þó þær séu sjaldgæfar. Varðandi þær aðgerðir sem M hafi gengist undir hvað umræddan lækni varðar þá hafi þær verið framkvæmdar af vönu starfsfólki og hafi ekkert afbrigðilegt komið fram við aðgerðarferlið sem skýrt geti sýkinguna. Þá bendir læknirinn á að sýkingin hafi fyrst komið fram nokkrum dögum eftir saumatökum eða hálfum mánuði eftir hnéspeglunaraðgerðina. M krefst bóta úr sjúklingatryggingu A hjá V og vísar aðallega til þeirra sjónarmiða sem fram koma í læknisvottorði læknisins og telur ljóst að bótaskyld mistök hafi átt sér stað. V hafnar bótaskyldu og bendir á að aðgerðir þær sem að M gekkst undir og A ber ábyrgð á hafi verið framkvæmdar með viðurkenndum hætti. Þá bendir V á að ekki sé útilokað að sýking sú sem fram hafi komið megi rekja til saumatökunnar. V heldur því fram að þar af leiði m.e. að ekki hafi verið sýnt fram á bótaskyldu

Álit.

Ekki hefur verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir tjóni vegna aðgerða og/eða aðgerðarleysis við þær læknaaðgerðir sem hann gekkst undir þ. 10.10. og 27.10.2007. M á því ekki rétt á bótum úr sjúklingatryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr sjúklingatryggingu A hjá V.

Reykjavík 10.7. 2008.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.