

Mál nr. 156/2008

M og

Vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar Í

**Einangrunarplötur fuku frá byggingarsvæði í Hafnarfirði og ollu skemmdum á bifreið
þ.27.1.2008.**

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 20.8.2008. ásamt fylgiskjöllum 1-8
2. Niðurstaða tjónanefndar nr. 165/2008
3. Bréf V dags . 12.9.2008.

Málsatvik.

Einangrunarplötur úr plasti fuku á bifreið í eigu M þar sem bifreiðin stóð fyrir utan heimili hans. Plöturnar fuku frá húsi sem var í byggingu. Í sem er með ábyrgðartryggingu hjá V og hafði með umræddar einangrunarplötur að gera segir að búið hafi verið að leggja $\frac{3}{4}$ af þakinu og ofan á plastið hafi átt að koma dúkur og grúsmöl ofan á hann. Ekki hafi tekist að fá mól umræddan dag og því hafi verið ákveðið að fergja plöturnar með undirsláttarbitum og hafi 70 slíkir bitar verið settir upp á þakið og hafi restinni af einangruninni sem ekki tókst að setja upp á þakið var síðan komið fyrir í gám/skúr til að hún myndi ekki valda tjóni. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu Í hjá V og telur að plöturnar hafi ekki verið festar nægjanlega vel niður í umrætt sinn auk þess sem ósannað sé að gengið hafi verið frá plötunum með þeim hætti sem Í haldi fram. M heldur fram að miðað við veðurspá þar sem spáð var vindi yfir 20m á sek þá hefði Í miðað við sérþekkingu sína matt gera sér grein fyrir að ekki hafi verið tryggilega gengið frá umræddum plötum. V hafnar bótaskyldu og telur vátryggingataka hafa gengið frá plötunum með tryggilegum hætti, en veðurhamurinn á tjónsdegi hafi verið mikill allt upp í 35 metra á sekúndu í hviðum. V telur fráleitt að Í eigi að afla sönnunar um að tryggilega hafi verið gengið frá umræddum plötum.

Álit.

Ekki er um það deilt að einangrunarplötur þær sem um ræðir í máli þessu ollu tjóni á bifreið M. Af frásögn Í má ráða að hann hefur talið nauðsynlegt að gera ráðstafanir vegna hættu á að umræddar plötur gætu fokið. Ekki liggur fyrir í málinu hvort Í taldi nauðsynlegt að gera ráðstafanir vegna slæmrar veðurspár eða hvort það hafi verið af öðrum ástæðum, hvort heldur sem er þá gerði Í sér greinilega ljósa hættu sem gæti stafað af því að umræddar plötur fýkju. Ljóst er af veðurspám fyrir og þann dag sem tjónið var að spáð var miklu roki og gekk veðurspáin eftir. Af hálfu Í hefur ekki verið sýnt fram á að hann hafi gengið nægjanlega tryggilega frá umræddum plötum þrátt fyrir að gera sér grein fyrir hættu á því að þær gætu fokið og valdið tjóni. Í ber því sök á því að hafa ekki gengið nægilega tryggilega frá umræddum þakplötum og á M því rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu Í hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu Í hjá V.

Reykjavík 25.9 2008.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.