

Mál nr. 235/2008

M

og

Vátryggingafélagið X v/ slysátryggingar launþega.

Ágreiningur um bótaskyldu er starfsmaður verslunar kvaðst hafa fallið í stiga.

Gögn.

1. Málskot, móttekið 5.11.2008, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 24.11.2008.

Málsatvik.

Laust fyrir kl. 13 þann 8. ágúst 2007 leitaði M á slysa- og bráðadeild Landspítalans í Fossvogi vegna verkja í baki. Kvaðst hann hafa dottið í stiga í vinnu sinni í versluninni V um kl. 9.30 um morguninn. Fram kom í læknisfræðilegum gögnum málsins að við komu hafi ekki verið ástæða til að gruna brot og M hafi verið því sammála. Þá var þess getið að M ætti við þrálát (krónísk) verkjavandmál að stríða, en honum gæti versnað. Við svo búið fór M heim til sín. Svo er að sjá að hann hafi leitað næst til slysadeildarinnar þann 7. október 2007 vegna verkja í baki sem leiddu niður í vinstri fót. Í einu læknisvottorði er getið um ýmsar rannsóknir sem M hefur gengist undir. Þar segir m.a. að töluverður fjöldi samfallsbrota sé í hrygg og mikið slit. Einnig er þess getið að tekin hafi verið "TS-rannsókn af thoraco-lumbal-mótunum til samanburðar og sést gömul compression á Th12, en tiltölulega nýleg compression með haki anteriori í efri endaplötuna á L1, þannig er tiltölulega fersk fractura á L1." Ekki kemur hvenær rannsóknir þessar voru gerðar.

Samkvæmt upplýsingum frá V hafði M unnið hjá V í u.þ.b. eina viku er hið meinta slys átti sér stað. Hann hvarf þá strax af vinnustaðnum og hefur síðan hvorki sést í vinnu né látið í sér heyra. Viku eftir hið meinta slys fréttu fyrirsvarsmenn V af því. Var þá reynt árangurslaust að hafa samband við M. Hann hafi ekki gert neitt til að upplýsa V um tjónsatvikið og tildrög þess, jafnvel þótt reynt hafi verið að ná í hann í því skyni.

M hefur krafist bóta úr slysátryggingu launþega sem V hefur keypt hjá Vátryggingafélaginu X. Félagið hefur á hinn bóginn hafnað bótaskyldu.

Álit.

M tilkynnti ekki um tjónsatburðinn til V þegar hann kvaðst hafa slasast. Ekkert bendir til þess samkvæmt gögnum málsins að það hafi verið honum ómögulegt. Ekkert liggur fyrir um það hvernig slysið á að hafa borið að höndum og engin vitni virðast hafa verið að atvikinu. Samkvæmt þessu verður að telja ósaannað að M hafi orðið fyrir slysi sem er bótaskyldt úr slysátryggingu launþega hjá X. M á því ekki rétt á bótum úr vátryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingu launþega hjá X.

Reykjavík, 9. desember 2008.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.