

Mál nr. 31/2009

M

og

Vátryggingafélagið X v/ bifreiðarinnar B.

og

Vátryggingafélagið Y Íslands hf. v/ bifreiðarinnar A.

Áræktur í Skeifunni í Reykjavík þann 15.12.2008.

Gögn.

1. Málskot, móttækið 22.1.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf Y, dags. 3.2.2009, ásamt fylgigögnum.
3. Bréf X, dags. 20.2.2009, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðinni A var ekið til norðurs eftir akleið á milli stöðureita á bifreiðastæði fyrir fram verslun Hagkaupa í Skeifunni 15 og inn á akleið sem liggur milli hringtorgs til móts við Skeifuna 17 og Faxafens. Í sömu andrá var bifreiðinni B ekið til austurs eftir akleið þeirri sem A var ekið inn á. Rákust saman framendi A og hægri hlið B.

Ökumaður A kvaðst hafa ætlað að beygja til vinstri áleiðis vestur fyrrgreinda akleið og gefið stefnumerki til merkis um þá fyrirætlan. Hann hafi stöðvað og litið eftir umferð. Hann hafi séð til bifreiðar frá hægri sem hafi verið í nokkurri fjarlægð. Þessu næst hafi hann litið til vinstri en enga aðsteðjandi umferð séð. Hann hafi svo litið aftur til hægri og talið sér örugglega óhætt að aka af stað. Þá hafi B verið ekið nokkuð greiðlega, að honum fannst, fyrir framan A. Honum hafi ekki tekist að stöðva í tæka tíð og áræktur orðið.

Ökumaður B kvaðst hafa ekið austur téða akleið í átt að Faxafeni. Þá hafi A verið ekið frá bifreiðastæðinu við Hagkaup og í hægri hlið B. Honum hafi ekki tekist að sveigja frá og áræktur orðið.

Álit.

Aðstæður á vettvangi hafa verið skoðaðar af hálfu nefndarinnar. Akleið sú sem liggur frá hringtorgi á móts við Skeifuna 17 og að Faxafeni er mikið notuð og er bersýnilega notuð til gegnumaksturs milli Skeifunnar og gatna þar fyrir austan, Faxafens og Fákafens. Biðskyldumerki eru á hvorum enda akleiðarinnar. Verður að líta svo á að umrædd akleið sé hluti Skeifunnar og að hún sé notuð til almennrar umferðar. Hún telst því vera vegur í skilningi 2. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Samkvæmt 3. mgr. 25. gr. ufl. skal ökumaður, sem m.a. ætlar að aka út á veg af bifreiðastæði, veita umferð í veg fyrir leið hans forgang. Á þessu varð misbrestur hjá ökumanni A og ber hann sök árækstrinum. Eins og málið liggur hefur ekki verið sýnt fram á að tilefni sé til að leggja sök á ökumann B.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann A.

Reykjavík, 3. mars 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.