

Mál nr. 67/2009

M

og

Vátryggingafélagið X v/málskostnaðartryggingar

Ágreiningur um skýringu vátryggingarskilmála, hvort um undanskilda áhættu sé að ræða er varðar vátryggðan sem eiganda fasteignar.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 25.02. 2009, ásamt fylgiskjöllum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 06.03. 2009.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila.

M er með fjölskyldutryggingu þegar ágreiningur kom upp. Innifalin er málskostnaðartrygging sem lætur þess getið að vátryggingin bætir ekki málskostnað sem varðar vátryggðan sem eiganda fasteignar.

Vátryggingafélagið telur greiðsluskyldu ekki fyrir hendi. Vátryggingin bætir ekki málskostnað sem varðar vátryggðan sem eiganda fasteignar. Félagið vísar til þess að ákvæðið eigi ekki við þegar ágreiningur er um eignarétt að fasteign. Það telur að ef fasteignin hefði ekki verið keypt hefði ágreiningur ekki komið upp. Ef “talið yrði að undanþáguákvæðið ætti ekki við í þeim tilvikum þegar kaupsamningi fasteignar er rift væri ómögulegt að segja til um hvenær vátrygging væri gild og hvenær ekki vegna ágreiningsmála sem varða eiganda að fasteign Riftunarmálið er einmitt tilkomið vegna þess að viðkomandi taldist eigandi að fasteign, þó að niðurstaða dóms leiði til þess að eignarréttur falli niður”.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu sem óþarft er að geta. M telur að hún hafi “aldrei orðið eigandi húsnæðis þess sem málskostnaður reis vegna”. Málið snýst um riftun kaupsamnings á fasteign þar sem M byggði aðalkröfu sína á “vanheimild seljanda, brostnum forsendum fyrir kaupum og stórfelldum vanefndum seljanda og að samþykki riftunar sé þegar til staðar”.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum verður að telja að umrætt undanþáguákvæði vátryggingarskilmála eigi við þ.e. vátryggingin bætir ekki málskostnað sem varðar vátryggðan sem eiganda fasteignar. Ágreiningur máls þessa varðar M sem eiganda að fasteign í skilningi skilmála. M höfðaði dómsmál fyrir héraðsdómi árið 2008 til riftunar á kaupsamningi aðila frá árinu 2007, í dómsorði var staðfest riftun M.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 24. mars 2009

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.