

Mál nr. 86/2009

M1, M2 og M3

og

Vátryggingafélagið X v/ réttaraðstoðartryggingar.

Ágreiningi um gildi erfðaskrár skotið til héraðsdóms á grundvelli laga um skipti dánarbúa.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 12.3.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 25.3.2009, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Málskotaðilar (hér eftir nefndir M) hafa, að ætla verður, hver sína fjölskyldutryggingu hjá vátryggingafélaginu X sem felur í m.a. réttaraðstoðartryggingu.

M áttu aðild að ágreiningsmáli um arftökurétt eftir K sem lést á árinu 2008, en M eru systkinabörn hennar. Ágreiningnum var skotið til úrlausnar Héraðsdóms Reykjavíkur með vísan til 53. gr., sbr. 122. gr. laga nr. 20/1991 um skipti dánarbúa o.fl.

M hafa farið fram á að málskostnaður vegna reksturs málsins fyrir héraðsdómi verði greiddur úr réttaraðstoðartryggingunni hjá X. Félagið hefur á hinn bóginn hafnað bótaskyldu þar sem það telur að ekki sé um að ræða ágreining í einkamáli eins og áskilið er í inngangsorðum í skilmálum fyrir réttaraðstoðartryggingu.

Álit.

Í fyrrgreindum inngangsorðum vátryggingarinnar segir að það sé hlutverk hennar að greiða málskostnað vegna ágreinings í einkamálum. 1. gr. skilmálanna fjallar um gildissvið vátryggingarinnar. Þar segir m.a. að vátryggingin taki til ágreinings sem snertir vátryggðan sem einstakling og getur komið til úrlausnar héraðsdóms hér á landi. Ennfremur segir í téðri grein skilmálanna að vátryggingin taki ekki til sakamála og ekki heldur ágreinings sem aðeins getur komið til úrskurðar framkvæmdavalds eða sérdómsstóla. Ekki er berum orðum tekið fram í vátryggingarskilmálunum að vátryggingin taki ekki til dómsmáls sem rekið er fyrir héraðsdómi með hætti sem á við um það dómsmál sem M eiga aðild að. Í Lögfræðiorðabók, útg. 2008, segir að einkamál sé mál sem einstaklingur eða löggjörfa höfðar á hendur öðrum einstaklingi eða löggjöf til úrlausnar á réttarágreiningi um réttindi þeirra og skyldur. Þar segir einnig að einkamál séu stundum skilgreind á neikvæðan hátt þannig að það séu öll dómsmál sem ekki eru sakamál. Þegar litið er til þess hvað felst að jafnaði í hugtakinu einkamál og hvernig gildissvið réttaraðstoðartryggingarinnar er afmarkað í 1. gr. skilmálanna verður ekki talið að kostnaður við rekstur þess dómsmáls sem M áttu aðild að fyrir Héraðsdómi Reykjavíkur sé undanskilinn í vátryggingunni. Þau eiga því rétt á að fá kostnaðinn greiddan úr umræddri vátryggingu.

Niðurstaða.

M eiga rétt á greiðslu málskostnaðar úr réttaraðstoðartryggingu hjá X.

Reykjavík, 15. apríl 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.