

Mál nr. 89/2009

M og

Vátryggingafélagið V v. launþegatryggingar L

Ágreiningur um bótaskyldu úr launþegatryggingu vegna slyss framkvæmdastjóra og eiganda einkahlutafélags þ. 21.4.2008.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 12.3.2009. ásamt bréfi lögmanns og fylgiskjöllum 1-5
2. Bréf V dags 27.3.2009 ásamt fylgiskjali 1-2.

Málsatvik.

M er eigandi og framkvæmdastjóri L ehf. M slasaðist við vinna sína hjá L þegar hann datt úr stiga. Lögmaður M krefst bóta úr launþegatryggingu L hjá V og bendir á að í umrætt sinn hafi M verið í vinnu hjá L og breyti engu þó hann eigi félagið og reki það þar sem hann þiggi laun eins og aðrir starfsmenn. V hafnar bótaskyldu og bendir á að einungis einn starfsmaður sé tryggður hjá L en M sé framkvæmdastjóri og eigandi L. V segir að ef eigandi fyrirtækis á að vera tryggður í slysatryggingu launþega þá sé hann sérstaklega nafngreindur inn í viðkomandi skírteini, þá sé L með tvo starfsmenn auk M og því ljóst að þeir allir þrír geti ekki fallið undir tryggingu sem tryggin eingöngu einn starfsmann.

Álit.

M var framkvæmdastjóri og eigandi L og bar að gæta þess að tryggingar væru með fullnægjandi hætti. Fyrir liggur að einungis einn launþegi L af þremur var tryggður launþegatryggingu hjá V. M var ekki tilgreindur sérstaklega með launþegatryggingu hjá V. Þar sem ekki hefur verið sýnt fram á að M hafi verið með gilda tryggingu hjá V í umrætt sinn á hann ekki rétt á bótum úr launþegatryggingu L hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr launþegatryggingu L hjá V.

Reykjavík 7.4. 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.