

Mál nr. 128/2009

M

og

Vátryggingafélagið X v/ húftryggingar bifreiðar.

Bifreið skemmdist er hún rann niður í gil þann 21.9.2008.

Gögn.

1. Málskot, móttekið 8.4.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 22.4..2009, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M hafði lagt fólksbifreið sinni A utan vegar við Vatnsdalsveg norðan við Tumastaði í Rangárþingi eystra. Er M ætlaði að aka að nýju upp á veginn rann A í blautu grasi niður í gilbotn og varð fyrir skemmdum.

M kvaðst í umrætt sinn hafa stöðvað bifreiðina aðeins fyrir utan veginn til að taka myndir og njóta náttúrunnar. Er hann ætlaði að bakka aftur upp á veginn hafi A ekki náð gripi í blautu grasinu. Hann hafi reynt að mjaka A fram og aftur, en með þeim afleiðingum að hún hafi farið of langt áfram og byrjað að renna niður hlíðina. Hann hafi stokkið út úr A, en hún runnið niður þverhnipt bjargið. Í skýrslu lögreglunnar um atvikið kemur einnig fram að bílför á staðnum þar sem A fór fram af bendi til að þar hafi henni verið ekið fram og til baka og reynt að beygja til hægri og vinstri.

A var húftryggð hjá vátryggingafélaginu X og hefur M krafist bóta úr vátryggingunni vegna þeirra skemmda sem urðu á A. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í gr. 3.3. í skilmálum þeim sem um vátrygginguna gilda segir að vátryggingin gildi ekki m.a. við akstur yfir óbrúaðar ár og læki, um fjörur, forvaða eða aðrar vegleysur. Þó bætast skemmdir á ökutæki ef það sannast að þær verða þegar ökumaður hefur orðið að fara út fyrir akbraut, t.d. vegna viðgerða á akbrautinni. M hafði ekið eftir Vatnsdalsvegi og lagt A utan við veginn að sögn til að njóta náttúrunnar og taka ljósmyndir. Er hann var að reyna að koma bifreiðinni aftur upp á veginn gerðist það að hjólbarðar náðu ekki gripi í blautu grasi með þeim afleiðingum að hún rann og hrapaði niður í gilbotn. Þótt M hafi lagt A með þessum hætti utan vegarins verður að áliti nefndarinnar ekki litið svo á að í tilviki þessu hafi verið um að ræða akstur um vegleysur í skilningi fyrrgreinds skilmálaákvæðis eða akstur af öðru tagi sem er undanþeginn bótaskyldu samkvæmt ákvæðinu. Eins og málið liggur fyrir verður ekki hjá því komist að telja tjónið á A bótaskyld úr húftryggingunni.

Niðurstaða.

Tjón á A bætist úr húftryggingu hennar hjá X.

Reykjavík, 12. maí 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Vilhjálmur H. Vilhjálmsson hrl.